



PLANEACIÓN
ADMINISTRACIÓN
Y FINANZAS

MANUAL DE PROGRAMACIÓN Y PRESUPUESTO 2019

GUÍA METODOLÓGICA

2019

Contenido

Introducción	4
Marco Legal	5
Integración del Proyecto de Presupuesto	7
Vinculación con el Plan Estatal de Desarrollo Jalisco 2013-2033	10
Clave Presupuestaria 2019	11
Clasificaciones de la Clave Presupuestaria	13
Clasificación Administrativa	15
Clasificación Funcional y programática	18
Clasificación Económica	24
Clasificación Geográfica	28
Gestión para Resultados	29
Presupuesto basado en Resultados (PbR)	31
Sistema de Evaluación del Desempeño (PbR-SED)	33
Metodología del Marco Lógico (MML)	34
Definición del problema	35
Identificación de los Involucrados	37
Análisis del Problema	39
Análisis de Objetivos	41
Selección de Alternativas	43
Matriz de Indicadores de Resultados (MIR)	44
Construcción de Indicadores para la MIR	55
Puntos clave para construir un Indicador:	55
Ficha Técnica del Indicador	76
Diseño, Validación y Priorización de los Programas Presupuestarios	78
Proceso de Desarrollo y Validación de Claves Presupuestales	83
Justificación de Programas	85
Tipo de apoyo (económico, especie, infraestructura, servicios y/u otros)	91
Lineamientos Generales de Presupuestación	94
Clasificador por Objeto y Tipo de Gasto para la Administración Pública	¡Error! Marcador no definido.
Organismos Paraestatales del Poder Ejecutivo	¡Error! Marcador no definido.
Referencias bibliográficas	95



Introducción

Con la incorporación de las nuevas reformas a la Ley General de Contabilidad Gubernamental, a la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, su Reglamento, la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios, y el acatamiento minucioso a la Ley del Presupuesto, Contabilidad y Gasto Público del Estado de Jalisco y a la Ley de Austeridad y Ahorro del Estado de Jalisco y sus Municipios, aunado al análisis del Presupuesto basado en Resultados y al Sistema de Evaluación de Desempeño (PbR-SED), en el Estado de Jalisco se ha logrado establecer una coordinación entre los entes públicos, logrando así una consolidación del ciclo presupuestario, en el proceso de armonización contable y de transparencia presupuestaria.

A partir del 2014 con fundamentos principales los artículos 27 y 24 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, así como el artículo 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, se ha logrado estructurar la programación de tal forma que ha facilitado la vinculación de la ejecución del gasto con el Plan Estatal de Desarrollo, visualizando un enfoque hacia la creación de valor público-social mediante la elaboración de Programas Presupuestarios, contruidos a partir de la Metodología del Marco Lógico para la implementación de Presupuesto basado en Resultados. En el ejercicio fiscal 2019 se busca consolidar la información sobre índices o medidas que permitan señalar un parámetro de lo que se procura alcanzar con los programas y políticas públicas en el proceso de asignación de recursos.

En este contexto la Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas, a través de la Dirección General de Programación, Presupuesto y Evaluación del Gasto Público, ha elaborado el Manual de Programación y Presupuesto para el ejercicio fiscal 2019, como lo señala primordialmente el artículo 25 de la Ley de Presupuesto, Contabilidad y Gasto Público del Estado de Jalisco, el cual tiene como objetivo guiar a las dependencias, organismos y entidades en la elaboración de sus Anteproyectos de presupuesto para la integración del Proyecto de Presupuesto que será remitido al H. Congreso del Estado de Jalisco para su aprobación.

Finalmente, el presente documento es una guía basada en las disposiciones oficiales locales y federales, así como en recomendaciones de distintas organizaciones tanto internacionales como federales para la construcción metodológica, de forma sintetizada, esquematizada y armónica, de los conceptos básicos que faciliten el proceso de presupuestación y programación.

Marco Legal

El marco legal que sustenta la elaboración del Anteproyecto de Presupuesto 2019 así como el ciclo presupuestario de la Planeación, Programación, Presupuestación, Ejercicio y Control, Seguimiento, Evaluación y Rendición de Cuentas, tiene sus bases en:

- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
- Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria
- Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios
- Ley General de Contabilidad Gubernamental
- Ley de Coordinación Fiscal
- Ley General de Desarrollo Social
- Constitución Política del Estado de Jalisco
- Ley Orgánica del Poder Ejecutivo del Estado de Jalisco
- Ley del Presupuesto, Contabilidad y Gasto Público del Estado de Jalisco
- Ley de Austeridad y Ahorro del Estado de Jalisco y sus Municipios
- Ley de Fiscalización Superior y Rendición de cuentas del Estado de Jalisco y sus Municipios
- Ley de Planeación para el Estado de Jalisco y sus Municipios
- Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios
- Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco
- Ley Estatal para la Igualdad entre Mujeres y Hombres
- Ley de Desarrollo Social para el Estado de Jalisco
- Plan Estatal de Desarrollo Jalisco 2013-2033
- Lineamientos para el Diseño y Priorización de Programas Presupuestarios
- Lineamientos para la Construcción de Indicadores de Desempeño mediante la Metodología de Marco Lógico
- Manual de Normas y Lineamientos Presupuestales para la Administración Pública del Estado de Jalisco
- Clasificador por Objeto del Gasto y Tipo del Gasto para la Administración Pública del Estado de Jalisco
- Manual de Usuario del Sistema Estatal de Presupuesto basado en Resultados (SEPbR) para la elaboración del Anteproyecto de Presupuesto de Egresos 2019
- Y demás leyes, reglamentos y normatividad general respectiva aplicable.

En acatamiento de las disposiciones locales y federales, para la realización del presupuesto, los sistemas contables de las dependencias del Poder Ejecutivo; los Poderes Legislativo y Judicial; las entidades y los Órganos Autónomos, deberán proporcionar, la información financiera, contable, programática y presupuestaria de acuerdo a los formatos aplicables.

Además, las entidades deberán ajustarse a los lineamientos y manuales que establezca el titular del Poder Ejecutivo, por conducto de la Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas, dotando de los documentos necesarios a dicha dependencias, para poder realizar la revisión,

reestructuración y compatibilización de los modelos contables vigentes a nivel estatal, a partir de la adecuación y fortalecimiento de las disposiciones jurídicas que las rigen, de los procedimientos para el registro de las operaciones, de la información que deben generar los sistemas de contabilidad gubernamental, de las características y contenido de los principales informes de rendición de cuentas; de dichas dependencias, esto en correspondencia con el artículo 29 de la Ley del Presupuesto, Contabilidad y Gasto Público del Estado de Jalisco, y disposiciones conducentes.

Integración del Proyecto de Presupuesto

Con la incorporación de las nuevas reformas a la Ley General de Contabilidad Gubernamental, a la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, su Reglamento, la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios, el acatamiento minucioso a la Ley del Presupuesto, Contabilidad y Gasto Público del Estado de Jalisco, y a la Ley de Austeridad y Ahorro del Estado de Jalisco y sus Municipios, aunado al análisis del Presupuesto basado en Resultados y al Sistema de Evaluación de Desempeño (PbR-SED), en el Estado de Jalisco se ha establecido una coordinación entre los entes públicos, logrando así una consolidación del ciclo presupuestario, en el proceso de armonización contable y de transparencia presupuestaria.

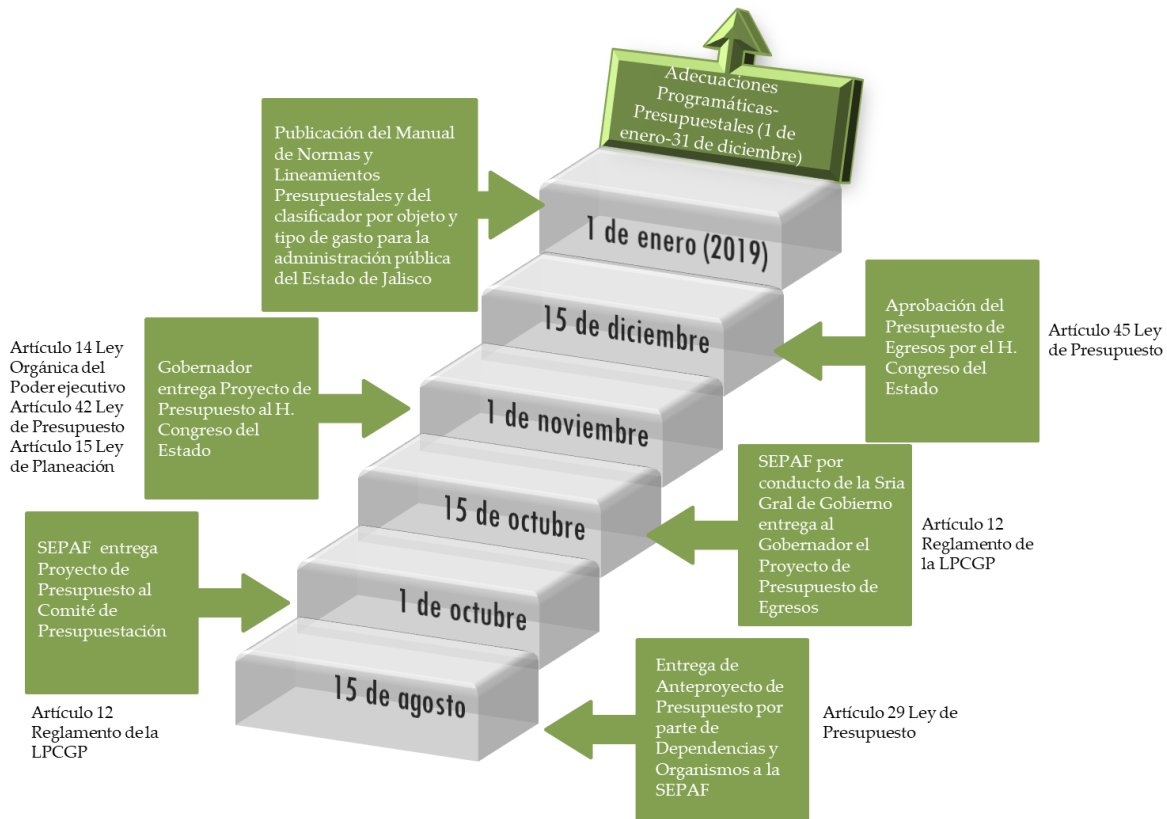
A partir del 2014 con fundamentos principal en los artículos 27 y 24 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, así como el artículo 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, se ha estructurado la programación a fin de facilitar la vinculación de la planeación de la ejecución del gasto con el Plan Estatal de Desarrollo, con un enfoque hacia la creación de valor público-social, a través de Programas Presupuestarios, construidos a partir de la Metodología de Marco Lógico para la implementación de un Presupuesto basado en Resultados (PbR). En el ejercicio fiscal 2019 se busca consolidar la información sobre índices o medidas que permitan señalar un parámetro de lo que se procura alcanzar con los programas y políticas públicas en el proceso de asignación de recursos.

Asimismo, con el objeto de establecer la clasificación de los Programas Presupuestarios que permitan la homogenización de las finanzas públicas, su comparabilidad y análisis bajo criterios específicos, así como para facilitar las tareas de fiscalización, se presenta la estructura de la clave presupuestaria y los lineamientos generales de presupuestación, conforme al artículo 28 del Reglamento de la Ley de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria.

La elaboración del Anteproyecto de Presupuesto 2019 continuará con el enfoque de Gestión para Resultados el cual permite definir los resultados que el gobierno del Estado de Jalisco planea lograr y la relación entre productos, actividades y recursos requeridos para obtener los resultados deseados.

Con fundamento en el marco legal del Estado, se muestra la siguiente figura en la que se identifica el proceso para la entrega del Proyecto de Presupuesto de Egresos al H. Congreso del Estado con la finalidad de que las dependencias y entidades de la Administración Pública Estatal se apeguen a la normatividad y a los tiempos establecidos.

Diagrama 1. Proceso de Presupuesto de Egresos en Jalisco.



Fuente: Ley de Planeación para el Estado de Jalisco y sus Municipio; Ley de Presupuesto, Contabilidad y Gasto Público del Estado de Jalisco; Reglamento de la Ley de Presupuesto, Contabilidad y Gasto Público

De conformidad con el artículo 29 de la Ley del Presupuesto, Contabilidad y Gasto Público del Estado de Jalisco, las dependencias y entidades de la Administración Pública Estatal deberán entregar a la SEPAF el Anteproyecto de Presupuesto 2019 a más tardar el 15 de agosto de 2019.

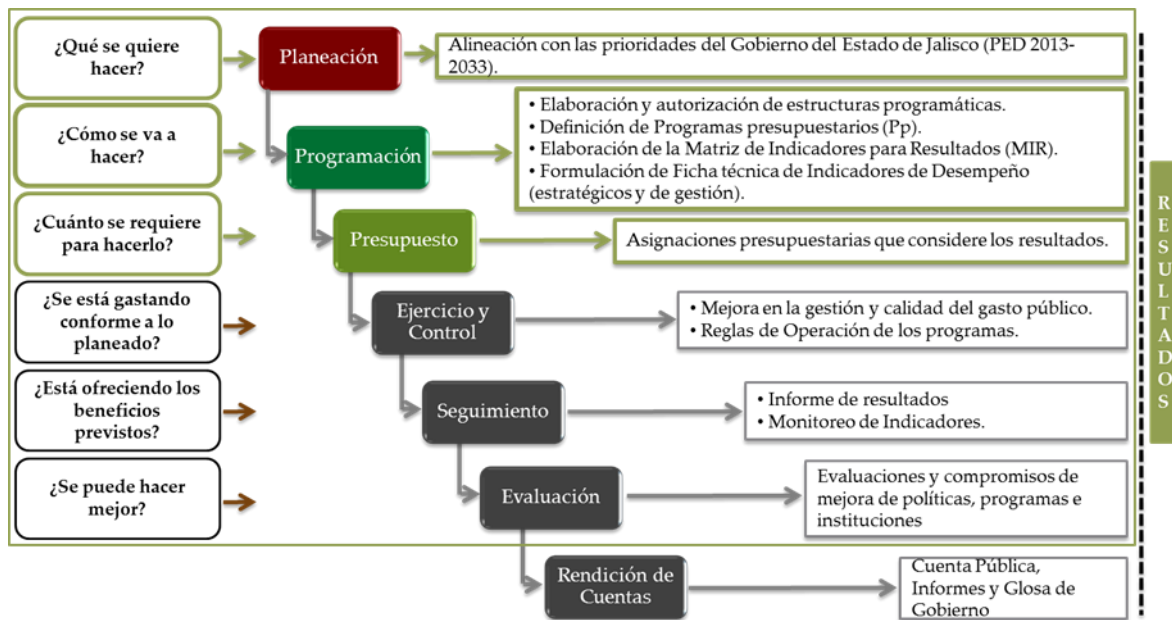
En una primera etapa, los titulares de las dependencias del ejecutivo designan a los funcionarios responsables de la integración y seguimiento. Por su parte la SEPAF nombra al personal técnico responsable de la asesoría y seguimiento de la integración de los Programas Presupuestarios y el Anteproyecto de Presupuesto de Egresos para el ejercicio 2019.

En esta fase se difunde y pone en común el proceso metodológico que será empleado para la integración de los Programas Presupuestarios y el Proyecto de Presupuesto de Egresos 2019 que será entregado al H. Congreso del Estado. Los funcionarios designados para la integración de los Programas Presupuestarios y el Anteproyecto de Presupuesto, serán capacitados y asesorados por funcionarios de la SEPAF sobre los lineamientos generales a seguir y el uso de las herramientas que se han diseñado para tal efecto.

La integración del Anteproyecto de Presupuesto se realizará mediante el Sistema Estatal de Presupuesto basado en Resultados 2019 (SEPbR), que permitirá procesar información presupuestaria vinculada al Presupuesto de Egresos en ambiente Web, y será posible trabajar en línea con los ejecutores del gasto y generará la información de manera más certera y eficiente. Para el uso de este Sistema (SEPbR) se cuenta con el **Manual de Usuario del Sistema** para la elaboración del Anteproyecto de Presupuesto de Egresos 2019, en donde se brinda información sobre cómo llevar a cabo la captura de objetivos, indicadores, metas y recursos financieros para la elaboración del Anteproyecto de Presupuesto de Egresos.

La implementación del Presupuesto basado en Resultados y de la Metodología de Marco Lógico – Matriz de Indicadores para Resultados se realizará a través de la orientación y asesoría de la Dirección General de Programación, Presupuesto y Evaluación del Gasto Público a fin de conducir un adecuado proceso hacia el logro de resultados.

Diagrama 2. Ciclo Presupuestario



Fuente: Con base en SHCP et al, (s. f.). Metodología de Marco Lógico (MML) y Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).

Corresponderá a las dependencias y entidades, tanto asegurar la calidad de la información con la cual integren sus Programas Presupuestarios, como considerar las previsiones de gasto de operación e inversión que se requieran para solventar el desarrollo de las actividades planteadas.

Vinculación con el Plan Estatal de Desarrollo Jalisco 2013-2033

Ahora más que nunca es claro que cualquier proceso de desarrollo impulsado exclusivamente por el afán de crecer económicamente es insuficiente. El desarrollo necesita estar ligado estrechamente al bienestar de las personas. En este sentido, el Plan Estatal de Desarrollo Jalisco 2013-2033 (PED) es un plan que busca incluir en la definición del desarrollo, el bienestar de las personas en Jalisco.

La gobernanza no implica que los gobiernos eludan su responsabilidad como los principales promotores y facilitadores del desarrollo; por el contrario, enfatiza la necesidad de que diversos actores fortalezcan sus sinergias y juntos impulsen el desarrollo y el bienestar común. Las problemáticas, las áreas de oportunidad, los objetivos y estrategias fueron producto de un proceso de gobernanza que da certeza y legitimidad al proceso de planeación.

El PED es un instrumento de largo plazo e intenta ser el pilar angular de la orientación del desarrollo en Jalisco. De este instrumento se derivarán otros que orientarán el desarrollo de Jalisco en el corto, mediano y largo plazo. Este es el caso del Presupuesto de Egresos del Estado de Jalisco, que mediante los Programas presupuestarios atiende a las necesidades puntuales de la sociedad jalisciense y que fomenta, como la mejor manera de satisfacer dichas demandas, el apego puntual a los “Ejes” y “Temas Centrales” establecidos en el Plan Estatal de Desarrollo.

Los Programas presupuestarios deben capturar los aspectos clave de cada dependencia para orientar la toma de decisiones a nivel central sobre la presentación de servicios de una secretaría.

Asimismo, los Programas presupuestarios, como eje articulador de la planeación con la presupuestación, se construyen a partir de la Metodología de Marco Lógico – Matriz de Indicadores para Resultados con el objeto de valorizar la efectividad en la provisión de bienes y servicios específicos que buscan dar solución a un problema público estratégico.

Para lograr resultados se debe contar con una clara construcción y redacción de los objetivos, que permita crear indicadores más precisos para evaluar los programas presupuestarios. A efecto de generar la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), se considerarán los Catálogos de la estructura programática vigente para asociar el programa con el Plan Estatal de Desarrollo 2013-2033 y se redactarán objetivos para el nivel de Fin, Propósito, Componente y Actividad, identificando el resultado esperado, es decir el impacto de la gestión que se realiza en beneficio de la población objetivo y representa el universo de cobertura específica al que se está atendiendo con el programa presupuestario. Ambos atributos deberán conducir a la construcción del indicador.

Diagrama 3. Vinculación del Proyecto de Presupuesto con el PED 2013-2033.



Fuente: Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas del Estado de Jalisco (SEPAF); Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Cabe destacar que, hasta el mes de junio de 2016 el PED se integraba por 6 Dimensiones y 32 Temáticas Sectoriales que daban el rumbo hacia dónde orientar el Gasto frente a los problemas públicos diagnosticados. Ahora con la actualización del PED y en cumplimiento con la ley aplicable en la materia, los elementos que darán rumbo hacia dónde orientar el Gasto Público, así como las nuevas prioridades, problemas sociales y las potencialidades sobre las que se debe trabajar en Jalisco, serán los 5 Ejes y 1 Eje Transversal, que definirán el rumbo, así como los 25 temas, 27 objetivos sectoriales, 172 estrategias y 80 planes institucionales.

Clave Presupuestaria 2019

La Ley General de Contabilidad Gubernamental es de orden público y tiene como objeto establecer los criterios generales que regirán la contabilidad gubernamental y la emisión de información financiera de los entes públicos, con el fin de lograr su adecuada armonización.

Es necesario establecer la clasificación de los programas presupuestarios de los entes público, que permitirá organizar, en forma representativa y homogénea, las asignaciones de recursos.

La estructura programática es un instrumento que sistematiza, ordena y clasifica las acciones de la administración pública con el fin de delimitar, evaluar y transparentar, así como relacionar la aplicación y ejercicio del gasto público, además de integrar al proceso de Planeación, Programación

y Presupuestación, los recursos humanos, materiales, técnicos y financieros con un enfoque estratégico.

Objetivos

- Identificar los elementos necesarios para la integración de los Programas Presupuestarios.
- Simplificar el proceso de Programación-Presupuestación y afianzar una administración por resultados.
- Mejorar la información programática presupuestal y la evaluación del ejercicio del gasto público.
- Facilitar la vinculación de las políticas públicas con el ejercicio y control enfocado a un presupuesto basado en resultados.

La Estructura Programática—Presupuestaria se conforma de cuatro Clasificaciones o dimensiones:

1. Clasificación Administrativa
2. Clasificación Funcional-Programática
3. Clasificación Económica
4. Clasificación Geográfica

Tomando en cuenta como base de las mismas los lineamientos en materia de Contabilidad Gubernamental emitidos por el Consejo Nacional de Armonización Contable (CONAC), que son: Clasificación Administrativa, Clasificación Funcional del Gasto, Clasificador por Objeto del Gasto, Clasificación Programática (AR), Clasificador de Fuente de Financiamiento y Tipo de Gasto, adicionalmente en la estructura se considera la Clasificación Geográfica.

La Clave Presupuestaria por categorías en 2019, es la siguiente:

Tabla 1. Categorías de la Clave Presupuestaria

Clasificación administrativa				Clasificación funcional - programática								Clasificación Económica				Clasificación geográfica		
Sec	UP	UR	UEG	Fin	Fun	SFu	Eje	Tem	AR	PP	Com	OG	DT	FF	SFF	TG	Reg	Mun
5	2	3	5	1	1	1	1	1	1	3	2	4	2	2	6	1	2	3

Fuente: Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas del Estado de Jalisco (SEPAF).

Tabla 2. Denominaciones de la Clave Presupuestaria

Abreviatura	Denominación	Abreviatura	Denominación
Sec	Sector	PP	Programa Presupuestario
UP	Unidad Presupuestal	Com	Componente (MIR)
UR	Unidad Responsable	OG	Objeto de Gasto
UEG	Unidad Ejecutora del Gasto	DT	Destino del Gasto Específico
Fin	Finalidad	FF	Fuente de Financiamiento
Fun	Función	SFF	Sub-fuente de Financiamiento
SFu	Sub-Función	TG	Tipo de Gasto
Eje	Eje de Desarrollo	Reg	Región
Tema	Tema Central	Mun	Municipio
AR	Asignación de Recursos		

Fuente: Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas del Estado de Jalisco (SEPAF).

Clasificaciones de la Clave Presupuestaria

Son los diferentes niveles de agrupación que clasifican en forma homogénea las acciones que se llevan a cabo para la producción y la prestación de bienes y servicios referentes a la Administración Pública Estatal.

Esta composición considera los clasificadores presupuestarios emitidos por el CONAC, quedando una estructura reducida que facilita la comprensión de la acción gubernamental de las dependencias y entidades haciendo posible la integración y consolidación de los distintos agregados institucionales de acuerdo a los lineamientos en el marco de lo establecido en el artículo 50 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental.

Diagrama 4. Dimensiones y componentes de la Clave Presupuestaria



Fuente: Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas del Estado de Jalisco (SEPAF).

Clasificación Administrativa

La dimensión denominada Clasificación Administrativa se desglosa en cuatro componentes, Sector, Unidad Presupuestal, Unidad Responsable y Unidad Ejecutora del Gasto. *Pregunta que responde: ¿Quién gasta?*

Sector: Es un criterio de clasificación presupuestal que identifica a las unidades administrativas a través de las cuales se realiza la asignación, gestión y rendición de los recursos financieros públicos. Asimismo, se refiere al mayor nivel agregado de categorización institucional al identificar a los tres poderes en el Estado, Órganos Autónomos y Municipios, tal como lo señala la Constitución Política del Estado de Jalisco.

Cuadro 1. Estructura y codificación de la Clasificación Administrativa

ESTRUCTURA Y CODIFICACION DE LA CLASIFICACION ADMINISTRATIVA
<p>1.0.0.0.0 SECTOR PÚBLICO DE LA FEDERACION</p> <p>1.1.0.0.0 SECTOR PUBLICO NO FINANCIERO</p> <p>1.2.0.0.0 SECTOR PUBLICO FINANCIERO</p> <p>1.2.1.0.0 BANCO DE MEXICO</p> <p>1.2.2.0.0 ENTIDADES PARAESTATALES EMPRESARIALES FINANCIERAS MONETARIAS CON PARTICIPACION ESTATAL MAYORITARIA</p>
<p>2.0.0.0.0 SECTOR PUBLICO DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS</p> <p>2.1.0.0.0 SECTOR PUBLICO NO FINANCIERO</p> <p>2.1.1.0.0 GOBIERNO GENERAL ESTATAL O DEL DISTRITO FEDERAL</p> <p>2.1.1.1.0 Gobierno Estatal o del Distrito Federal</p> <p>2.1.1.1.1 Poder Ejecutivo</p> <p>2.1.1.1.2 Poder Legislativo</p> <p>2.1.1.1.3 Poder Judicial</p> <p>2.1.1.1.4 Órganos Autónomos*</p>
<p>*Se incluirán a nivel del quinto dígito en forma consecutiva, los órganos autónomos creados por la Constitución de cada entidad federativa, según corresponda.</p>
<p>2.1.1.2.0 Entidades Paraestatales y Fideicomisos No Empresariales y No Financieros</p> <p>2.1.1.3.0 Instituciones Públicas de Seguridad Social</p>
<p>2.1.2.0.0 ENTIDADES PARAESTATALES EMPRESARIALES NO FINANCIERAS CON PARTICIPACION ESTATAL MAYORITARIA</p> <p>2.2.0.0.0 SECTOR PÚBLICO FINANCIERO</p> <p>3.0.0.0.0 SECTOR PÚBLICO MUNICIPAL</p>

Fuente: Diario Oficial, (2011). Acuerdo por el que se emite la Clasificación Administrativa.

En dicha codificación básica se identificará al Sector Público de cada orden de gobierno; al Sector Público no Financiero y al Sector Público Financiero de cada orden de gobierno; a los principales sectores de la economía relacionados con el Sector Público; a los subsectores de la economía relacionados con el Sector Público y a los entes públicos que forman parte de cada subsector y sector

de la economía, que para el caso de Jalisco se refiere al gobierno de las entidades federativas, es decir al Poder Ejecutivo, al Poder Legislativo, Poder Judicial y a los Órganos Autónomos constitucionales de los mismos.

En torno a dichos poderes y órganos, en los otros dos subcomponentes, se desarrolla una estructura administrativa que, en el caso del Poder Ejecutivo, comprende a Dependencias, el Poder Legislativo comprende el Congreso Estatal; en tanto en el Poder Judicial contiene el Supremo Tribunal de Justicia, entre otras dependencias.

Organismos Descentralizados

Son organismos descentralizados: las entidades creadas por ley o decreto del H. Congreso del Estado o por decreto del Ejecutivo Estatal, con personalidad jurídica y patrimonio propio, cualquiera que sea la estructura legal que adopten.

Fideicomisos Públicos

Los fideicomisos públicos son aquellos que el Gobierno Estatal o alguna de las demás entidades paraestatales constituyen, con el propósito de auxiliar al Ejecutivo Estatal en las atribuciones del Estado para impulsar las áreas prioritarias del desarrollo, que cuenten con una estructura orgánica análoga a las otras entidades y que tengan comités técnicos.

Fuente: Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas con base en el Acuerdo por el que se emite la Clasificación Administrativa, Diario Oficial (2011).

Dicha estructura homogénea de la información financiera de cada componente gubernamental y de cada orden de gobierno posibilitará disponer de estadísticas fiscales armonizadas y realizar un análisis de sus magnitudes y resultados aplicando parámetros similares.

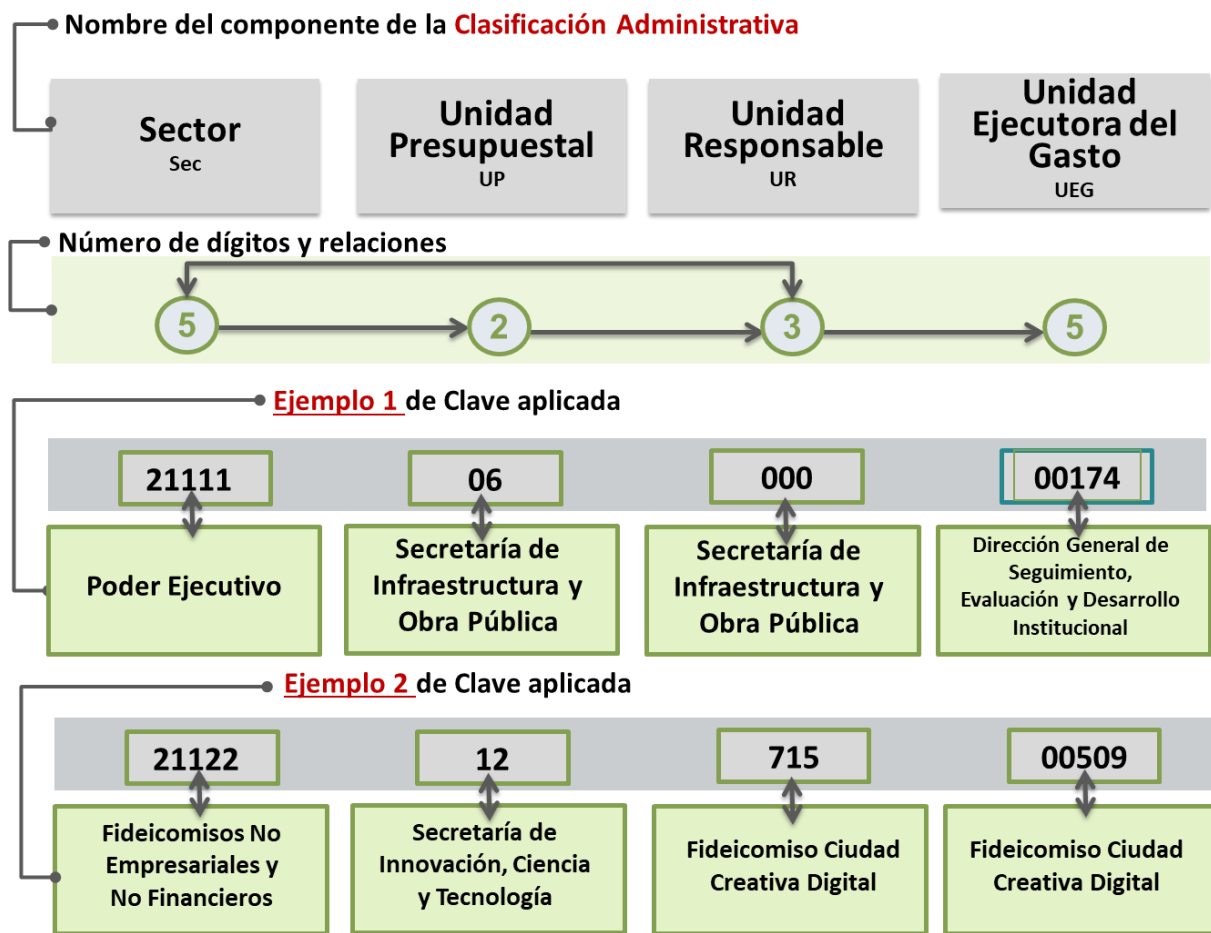
La Clasificación Administrativa tiene como propósitos básicos identificar las unidades administrativas a través de las cuales se realiza la asignación, gestión y rendición de los recursos financieros públicos, así como establecer las bases institucionales y sectoriales para la elaboración y análisis de las estadísticas fiscales, organizadas y agregadas, mediante su integración y consolidación, tal como lo requieren las mejores prácticas y los modelos universales establecidos en la materia.

Unidad Presupuestal: Es el elemento de la clave presupuestaria que identifica y clasifica los Poderes Legislativo y Judicial, los Organismos Autónomos, así como las Dependencias y Entidades del Poder Ejecutivo que tengan asignación financiera directa para el ejercicio de sus funciones o aquellas que por su trascendencia deban ser consideradas como tales por el H. Congreso del Estado.

Unidad Responsable: Término genérico con el que se identifica a los organismos desconcentrados, a las entidades paraestatales conformada por los organismos públicos descentralizados, empresas de participación estatal y fideicomisos; así como un identificador para transparentar la información de las instituciones públicas que conforman los poderes Legislativo, Judicial y entes Autónomos que determine la Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas (SEPAF).

Unidad Ejecutora de Gasto: Son las unidades administrativas que son responsables de ejercer la asignación presupuestaria correspondiente y están facultadas para llevar a cabo las actividades que conduzcan al cumplimiento de objetivos y metas establecidos en los programas.

Diagrama 5. Estructura y codificación de la Clasificación Administrativa



Fuente: Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas (SEPAF)

Clasificación Funcional y programática

El siguiente tipo de dimensión se desglosa en dos componentes: Funcional y Programático. *Pregunta que responde: ¿Para qué gasta?*

Funcional

En cuanto al componente Funcional, se consideran tres niveles de desagregación del Gasto, según los propósitos u objetivos socioeconómicos que persiguen los diferentes entes públicos. Estos niveles son: **Finalidad, Función y Sub-Función**, en donde se clasificará e identificará el presupuesto destinado a funciones de gobierno, desarrollo social, desarrollo económico y otras no clasificadas; permitiendo determinar los objetivos generales de las políticas públicas y los recursos financieros que se asignan para alcanzar éstos, de conformidad al Acuerdo por el que se emite la Clasificación Funcional del Gasto, a fin de conocer en qué medida las instituciones de la administración pública cumplen con funciones económicas o sociales, facilitando el análisis a lo largo del tiempo de las tendencias del gasto público según la finalidad y función.

La Clasificación Funcional del Gasto ha sido estructurada en 4 finalidades identificadas por el primer dígito de la clasificación, 28 funciones identificadas por el segundo dígito y 111 subfunciones correspondientes al tercer dígito.

Tabla 3. Estructura de la Clasificación Funcional del Gasto

Nivel 1 :	1	Finalidad
Nivel 2:	1.1	Función
Nivel 3:	1.1.1	Subfunción

Fuente: Diario Oficial de la Federación (2010).

Finalidad: Estructura General de la Clasificación funcional del Gasto, presenta el gasto público según la naturaleza de los servicios gubernamentales brindados a la población. Con dicha clasificación se identifica el presupuesto destinado a funciones de gobierno, desarrollo social, desarrollo económico y otras no clasificadas; permitiendo determinar los objetivos generales de las políticas públicas y los recursos financieros que se asignan para alcanzarlos.

Primera finalidad: comprende las acciones propias de gobierno;

Segunda finalidad: incluye las actividades relacionadas con la prestación de servicios sociales en beneficio de la población;

Tercera finalidad: comprende las actividades orientadas al desarrollo económico, fomento de la producción y prestación de bienes y servicios públicos;

Cuarta finalidad: comprende los pagos de compromisos inherentes a la contratación de deuda; las transferencias entre diferentes niveles y órdenes de gobierno, así como aquellas actividades no susceptibles de etiquetar en las funciones existentes.

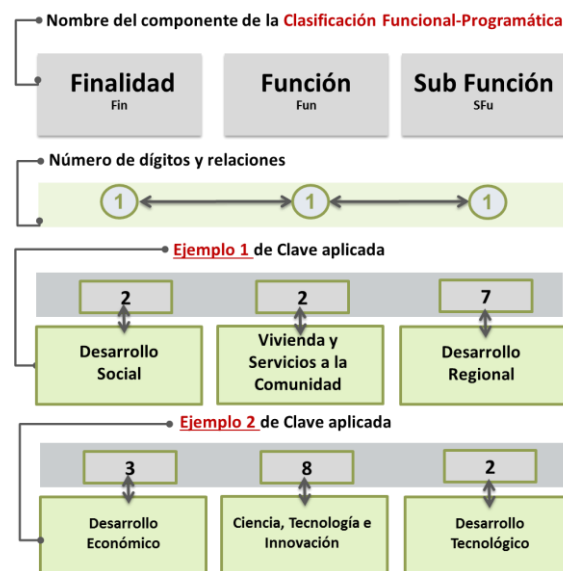
Función: Es el segundo nivel de desagregación del Clasificador Funcional del Gasto, que permite identificar de forma más precisa las finalidades de gobierno, desarrollo social, desarrollo económico y otras no clasificadas; identificando las acciones realizadas por las entidades ejecutoras del gasto en la consecución de los fines.

Respecto a las funciones que corresponden a “Otros” en cada finalidad, su incorporación será determinada, en conjunto con las unidades administrativas o instancias competentes en materia de Contabilidad Gubernamental y de Presupuesto de cada orden de gobierno.

Sub-Función: Es el tercer nivel de desagregación del Clasificador Funcional del Gasto, que permite identificar de forma más precisa las funciones de gobierno, desarrollo social, desarrollo económico y otras no clasificadas; permitiendo determinar los objetivos específicos de las políticas públicas y los recursos financieros que se asignan para alcanzar éstos.

La Clasificación Funcional del Gasto se puede desagregar a un cuarto dígito en sub-funciones, el cual permitirá que las unidades administrativas o instancias competentes en materia de Contabilidad Gubernamental y de Presupuesto de cada orden de gobierno, con base en sus necesidades, generen su apertura, conservando la estructura básica (finalidad, función y sub-función).

Diagrama 6. Estructura y codificación de la Clasificación Funcional



Fuente: Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas

Programático

Respecto del componente Programático, considera los siguientes niveles de desagregación: Eje, Tema, Asignación de Recursos, Programas Presupuestarios y Componentes.

Eje / Propósito: Son los objetivos del desarrollo plasmados en el PED, que se aspira a lograr en un horizonte de largo plazo, y que a través de su cumplimiento se logrará el desarrollo sostenible del Estado y el bienestar de la población. Buscan resumir la esperanzas y anhelos que ha expresado la sociedad en los diferentes espacios de participación ciudadana. Se constituyen en los pilares del desarrollo de Jalisco y a la vez, son la brújula que orienta el actuar del Estado y la Sociedad, conforman en su conjunto una visión integral del desarrollo del Estado con un horizonte de largo plazo.

Tema Central: Los temas del Plan Estatal representan un ámbito específico del desarrollo del Jalisco, en ellos se agrupan los principales problemas públicos que afectan el desarrollo de Jalisco y que fueron identificados en los diferentes ejercicios de análisis y consulta. Cada temática del Plan contiene un diagnóstico que refleja el estado actual de los problemas y potencialidades inherentes. Para cada tema se genera un objetivo de desarrollo, que muestra el resultado que se quiere lograr.

Asignación de Recursos: Es un componente de la Clave Presupuestal en el que se clasifica las actividades específicas hacia las cuales están enfocados los Programas Presupuestarios, considerando las características específicas de cada componente de la MIR.

Cuadro 2. Nota Técnica.

M Apoyo al proceso presupuestario y para mejorar la eficiencia institucional

Se encarga de procurar la **administración eficiente de los recursos materiales y humanos** para la operación del ente público (abastecimientos, mantenimiento y conservación de bienes muebles, inmuebles, información pública y otros de Soporte Administrativo como: capacitaciones enfocadas al servicio público y vigilancia de la Hacienda Pública.

O Apoyo a la Función Pública y al Mejoramiento de la Gestión

Sólo se registrarán bajo esta característica específica aquellos entes públicos que tengan como función principal las actividades relacionadas a la **contraloría y la función pública**.

G Regulación y Supervisión

Se considera en esta modalidad aquellas actividades relacionadas a la elaboración y seguimiento de documentos rectores, leyes y reglamentos **para el accionar diario** del ente público; asimismo la revisión, supervisión, auditoría, inspección y validación de actividades.

Fuente: Basado en SHCP, (2014). Anexo 2.

Programa Presupuestario: Es el agrupamiento, integración y articulación de diversas acciones de las entidades públicas con un cierto grado de homogeneidad respecto de los objetivos a lograr, a las que se les asigna recursos humanos, materiales y financieros, conformando un plan económico, orientado a proveer bienes y servicios que obtengan resultados específicos a favor de la población objetivo o área de enfoque; contribuyendo así a la consecución total o parcial de los resultados asociados a objetivos de las políticas públicas.

La lógica del diseño de un Programa nuevo parte siempre de la base de que existe una población que tiene un problema, para lo cual se crea el programa capaz de contribuir a resolver o aliviar ese problema.

Para mayor información consulte los Lineamientos de Diseño y Priorización de Programas Presupuestarios.

Componente: Representan los bienes y/o servicios públicos que se generan y otorgan a los usuarios o beneficiarios de determinado programa presupuestario. Un componente puede estar dirigido al beneficiario final (población objetivo) o en algunos casos, dirigidos a beneficiarios intermedios, cabe resaltar que no es una etapa en el proceso de producción o entrega del mismo. También identifica la transversalidad para temas de Igualdad de Género, de la Infancia y la Adolescencia, de Inclusión de Personas con Discapacidad; Medio Ambiente y Cambio Climático; Gestión Pública; e Innovación. En pocas palabras, son los bienes y servicios públicos que produce o entrega el programa presupuestario con el objeto de cumplir su Propósito-MIR. Se caracterizan por ser productos terminados o servicios proporcionados.

Transversalidad de los Programas Presupuestarios

La problematización, la identificación de áreas de oportunidad, así como la definición de objetivos, estrategias y metas en el Plan Estatal de Desarrollo, permite la conceptualización de Ejes y Temas centrales en la agenda de trabajo del gobierno del Estado. Asimismo, se han elaborado tres temas especiales, que implican la incorporación, a las estructuras organizacionales de gobierno, una visión integral de diversos segmentos de la población, y que por su naturaleza transversal abordan diversas áreas específicas que permiten que los objetivos del desarrollo se ejecuten con efectividad, equidad y mejores prácticas:

- **Gestión Pública:** se busca mejorar la efectividad de las instituciones públicas.
- **Igualdad de Género:** tiene como fin el mejorar la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y niñas.
- **Innovación:** tiene por objeto el incrementar la capacidad innovadora en el sector social, económico y gubernamental para ser más competitivos. Contiene una relación directa con el Tema de Ciencia y tecnología perteneciente al Eje Economía próspera del PED Jalisco 2013-2033.

Es importante el revisar en **Catálogos 2019** los objetivos del desarrollo y estrategias vinculadas a los temas transversales, así como el Plan Estatal de Desarrollo 2013-2033.

Por otra parte, con el objeto de incluir áreas de mejora ligadas a esfuerzos institucionales de coordinación y de sinergia del Gobierno del Estado de Jalisco se incorporan tres apartados adicionales:

- **Infancia y Adolescencia:** son cada una de las acciones públicas directas e indirectas que el Gobierno del Estado realiza a favor de la atención, defensa y protección de los derechos de niñas, niños y adolescentes, con el objeto de tener mayor precisión al gasto destinado a un mejor desarrollo de la infancia y la adolescencia del Estado de Jalisco. Contiene una relación directa con la estrategia “O13E5 Garantizar y restituir los derechos de las niñas, niños y adolescentes”, en el Tema Grupos prioritarios del Eje de Equidad de Oportunidades.
- **Medio ambiente y acción climática:** se busca incrementar la sostenibilidad del medio ambiente y reducir la vulnerabilidad ante el cambio climático. Es un Tema del Eje de “Territorio y medio ambiente sustentable”, por lo que te recomendamos leer el PED 2013-2033 para mayor información.
- **Inclusión de personas con discapacidad:** son cada una de las acciones públicas que el Gobierno del Estado realiza a favor de la Protección de los derechos de las Personas con discapacidad ampliando sus oportunidades de desarrollo.

Se excluye de la transversalidad a aquellos componentes que sólo consideran indicadores y no acciones públicas que al vincularse busquen propiciar un cambio en los resultados de los indicadores de impacto de alguna temática específica; así como aquellas propuestas de transversalidad en la que no se cuenta con un área organizacional que vincule, coordine y capacite a las Dependencias y Entidades públicas que generen acciones transversales.

La transversalidad es identificable en la clave programática-presupuestal a través del código asociado al “Componente”, que está compuesto por dos dígitos y en el que el primer dígito tiene una característica alfanumérica que en el caso de que exista una letra se relacionará directamente con la transversalidad conforme la siguiente tabla:

Tabla 4. Clave de transversalidad de componentes



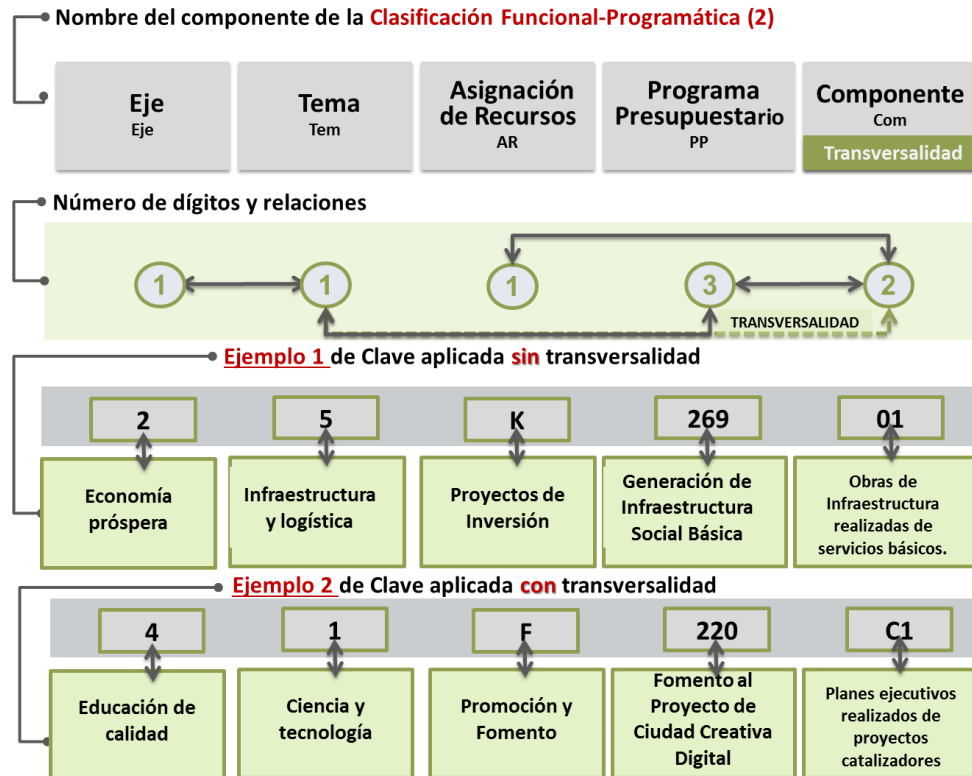
COMPONENTE		
Transversalidad (componente)	Primer dígito alfanumérico	Segundo dígito numérico
Gestión Pública	A	0-9
Igualdad de Género	B	0-9
Innovación	C	0-9
Infancia y Adolescencia	D	0-9
Medio ambiente y acción climática	E	0-9
Inclusión de personas con Discapacidad	F	0-9

En caso de que exista más de un efecto de transversal en el componente se considerará lo siguiente:

Tabla 5. Clave de transversalidad de componentes

COMPONENTE		
Transversalidad (componente)	Primer dígito alfanumérico	Segundo dígito numérico
Infancia y Adolescencia + Igualdad de Género	H	0-9
Infancia y Adolescencia + Innovación	I	0-9
Infancia y Adolescencia + Medio ambiente y acción climática	J	0-9
Gestión Pública + Igualdad de Género	K	0-9
Gestión Pública + Innovación	L	0-9
Gestión Pública + Medio ambiente y acción climática	M	0-9
Igualdad de Género + Innovación	N	0-9
Igualdad de Género + Medio ambiente y acción climática	O	0-9
Innovación + Medio ambiente y acción climática	P	0-9
Inclusión de personas con Discapacidad + Infancia y Adolescencia	Q	0-9
Inclusión de personas con Discapacidad + Gestión Pública	R	0-9
Inclusión de personas con Discapacidad + Igualdad de Género	S	0-9
Inclusión de personas con Discapacidad + Innovación	T	0-9
Inclusión de personas con Discapacidad + Medio ambiente y acción climática	U	0-9
Sin transversalidad	0-9	0-9

Diagrama 7. Estructura y codificación de la Clasificación Programática



Fuente: Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas

Clasificación Económica

En la dimensión denominada Clasificación Económica, se desagregan tres categorías: Clasificador por Objeto de Gasto, Destino de Gasto Específico, Clasificador por Fuente de Financiamiento y Clasificador por Tipo de Gasto. *Pregunta que responde: ¿En qué gasta?*

Alcanza a todas las transacciones que realizan los entes públicos para obtener bienes y servicios que se utilizan en la prestación de servicios públicos y en la realización de transferencias, en el marco del Presupuesto de Egresos; dicho clasificador es de conformidad al Acuerdo por el que se emite el Clasificador por Objeto del Gasto, a fin de reunir en forma sistemática y homogénea todos los conceptos de gastos descritos, constituyendo un elemento fundamental del sistema general de cuentas donde cada elemento destaca aspectos concretos del presupuesto y suministra información que atiende a necesidades diferentes pero enlazadas, permitiendo el vínculo con la contabilidad.

Clasificador por Objeto del Gasto: El instrumento que permite registrar de manera ordenada, sistemática y homogénea las compras, los pagos y las erogaciones autorizados en capítulos, conceptos y partidas con base en la clasificación económica del gasto.

Capítulo de gasto: Es el mayor nivel de agregación del Clasificador por Objeto del Gasto, que identifica el conjunto homogéneo y ordenado de todas las transacciones económico-financieras que realizan los entes públicos para obtener los bienes y servicios requeridos por el Gobierno Estatal para la consecución de sus objetivos y metas.

Concepto de gasto: El nivel de agregación intermedio del Clasificador por Objeto del Gasto que identifica el conjunto homogéneo y ordenado de todas las transacciones económico-financieras que realizan los entes públicos para obtener los bienes y servicios, producto de la desagregación de cada capítulo de gasto.

Partida del Gasto: Es el nivel de agregación más específico del Clasificador por Objeto del Gasto que describe todas las transacciones económico-financieras que realizan los entes públicos para obtener los bienes o servicios de un mismo género, requeridos para la consecución de los programas y metas autorizados. A este nivel de agregación se registra el ejercicio del Presupuesto de Egresos del Estado.

Partida Específica: Corresponde al cuarto dígito, el cual permitirá que las unidades administrativas o instancias competentes en materia de Contabilidad Gubernamental y de Presupuesto de la Administración Pública Estatal, con base en sus necesidades, conserven la estructura básica (capítulo, concepto y partida genérica), con el fin de mantener la armonización con el Plan de Cuentas.

Destino de Gasto Específico: Permite registrar el nivel específico (etiqueta) que tienen algunas asignaciones presupuestarias, el cual no se puede identificar a través de ningún otro componente de la clave presupuestal.

Fuente de Financiamiento: Esta clasificación permite identificar las fuentes u orígenes de los ingresos que financian los egresos y precisar la orientación específica de cada fuente a efecto de controlar su aplicación.

Tipo de Recurso: Permite registrar las fuentes u orígenes de los ingresos especificando si los recursos son de libre disposición o de destino específico.

1. No Etiquetado

Son los recursos que provienen de Ingresos de libre disposición y financiamientos.

11. Recursos Fiscales: Son los que provienen de impuestos, contribuciones de mejoras, derechos, productos, aprovechamientos, y cuotas y aportaciones de seguridad social; incluyen las asignaciones y transferencias presupuestarias a los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, a los Órganos Autónomos y a las entidades de la administración pública paraestatal, además de subsidios y subvenciones, pensiones y jubilaciones, y transferencias del Fondo Mexicano del Petróleo; así como ingresos diversos y no inherentes a la operación de los poderes y órganos autónomos.

12. Financiamientos Internos: Son los que provienen de obligaciones contraídas en el país, con acreedores nacionales y pagaderos en el interior del país en moneda nacional.

13. Financiamientos Externos: Son los que provienen de obligaciones contraídas por el Poder Ejecutivo Federal con acreedores extranjeros y pagaderos en el exterior del país en moneda extranjera. (Sólo aplica para el Poder Ejecutivo Federal).

14. Ingresos Propios: Son los recursos generados por los poderes legislativo y judicial, organismos autónomos y municipios, así como las entidades de la administración pública paraestatal y paramunicipal como pueden ser los ingresos por venta de bienes y servicios, ingresos diversos y no inherentes a la operación, en términos de las disposiciones legales aplicables.

15. Recursos Federales: Son los que provienen de la Federación, destinados a las Entidades Federativas y los Municipios, en términos de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria y el Presupuesto de Egresos de la Federación, por concepto de participaciones, convenios e incentivos derivados de la colaboración fiscal, según corresponda.

16. Recursos Estatales: En el caso de los Municipios, son los que provienen del Gobierno Estatal, en términos de la Ley de Ingresos Estatal y del Presupuesto de Egresos Estatal.

17. Otros Recursos de Libre Disposición: Son los que provienen de otras fuentes no etiquetadas no comprendidas en los conceptos anteriores.

2. Etiquetado

Son los recursos que provienen de transferencias federales etiquetadas, en el caso de los Municipios, adicionalmente se incluyen las erogaciones que éstos realizan con recursos de la Entidad Federativa con un destino específico.

25. Recursos Federales: Son los que provienen de la Federación, destinados a las Entidades Federativas y los Municipios, en términos de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria y el Presupuesto de Egresos de la Federación, que están destinados a un fin específico por concepto de aportaciones, convenios de recursos federales etiquetados y fondos distintos de aportaciones.

26. Recursos Estatales: En el caso de los Municipios, son los que provienen del Gobierno Estatal y que cuentan con un destino específico, en términos de la Ley de Ingresos Estatal y del Presupuesto de Egresos Estatal.

27. Otros Recursos de Transferencias Federales Etiquetadas: Son los que provienen de otras fuentes etiquetadas no comprendidas en los conceptos anteriores.

Tipo de Gasto: Es aquel que pertenece a la Clasificación Económica en el que se relacionan las transacciones públicas que generan gastos con los grandes agregados de la clasificación económica presentándolos de la siguiente manera, dando cumplimiento al Acuerdo por el que se emite la Clasificación por Tipo de Gasto, a fin de estar armonizados en materia de la Contabilidad Gubernamental:

1. Gasto Corriente: Son los gastos de consumo y/o de operación, el arrendamiento de la propiedad y las transferencias otorgadas a los otros componentes institucionales del sistema económico para financiar gastos de esas características.

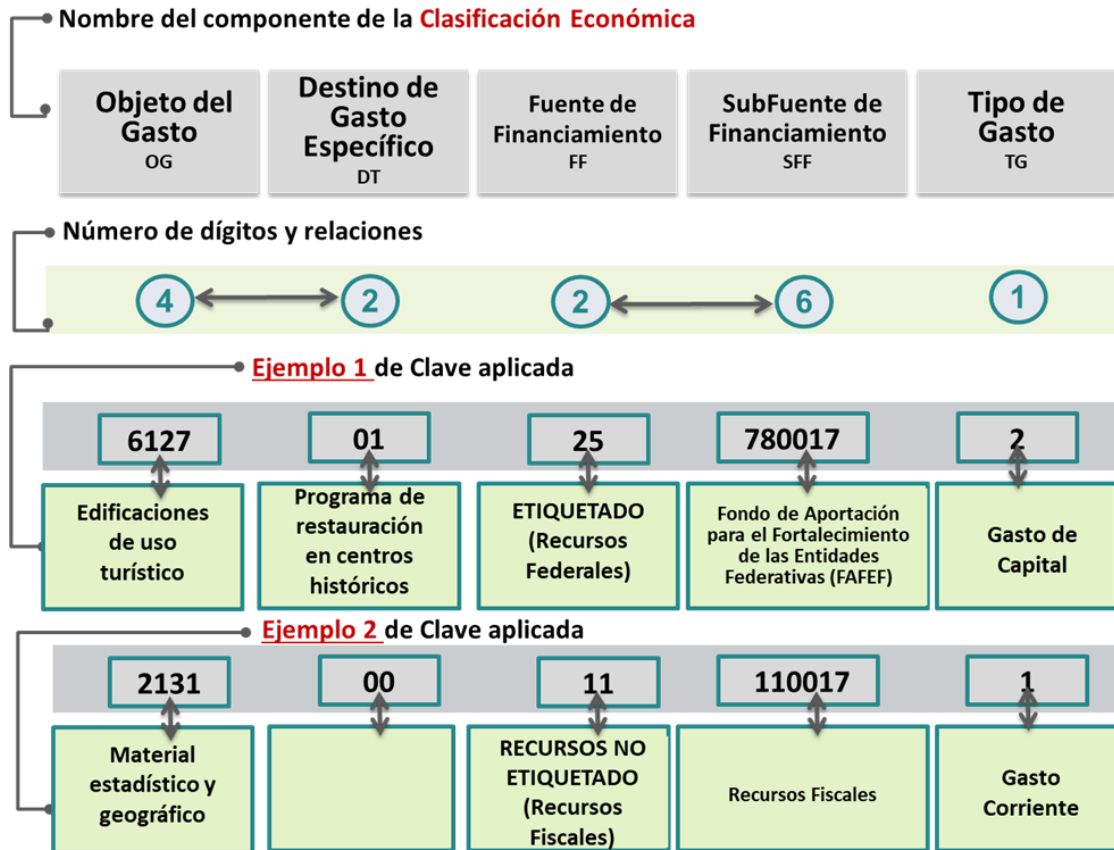
2. Gasto de Capital: Son los gastos destinados a la inversión de capital y las transferencias a los otros componentes institucionales del sistema económico que se efectúan para financiar gastos de éstos con tal propósito.

3. Amortización de la deuda y disminución de pasivos: Comprende la amortización de la deuda adquirida y disminución de pasivos con el sector privado, público y externo.

4. Pensiones y Jubilaciones: Son los gastos destinados para el pago a pensionistas y jubilados o a sus familiares, que cubren los gobiernos Federal, Estatal y Municipal, o bien el Instituto de Seguridad Social correspondiente.

5. Participaciones: Son los gastos destinados a cubrir las participaciones para las entidades federativas y/o los municipios.

Diagrama 8. Estructura y codificación de la Clasificación Económica



Fuente: Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas

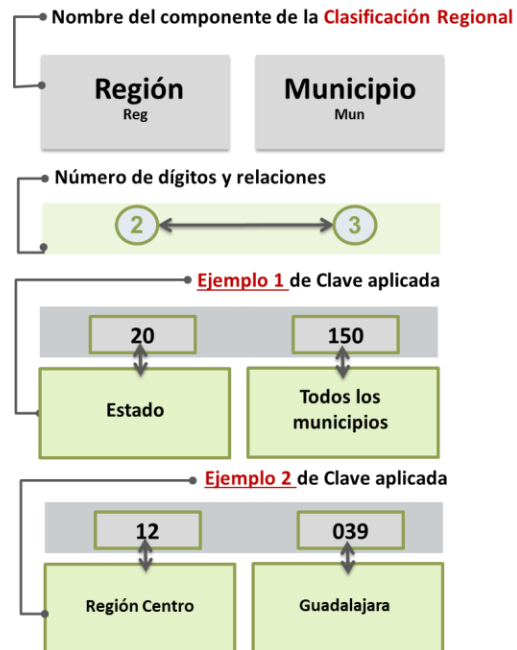
Clasificación Geográfica

Entendiendo la gran extensión territorial del Estado de Jalisco (78 599,16 km²), la diversidad económica, política, social y cultural; se opta por dividir administrativamente en 125 municipios los cuales, para facilitar el seguimiento y manejo de los programas de gobierno, se agrupan en 12 Regiones y en cada una se designa un municipio sede. Pregunta que responde: ¿Dónde gasta? En esta clasificación se identifican dos subcomponentes: Región y Municipio (véase “ACUERDO que establece la Regionalización Administrativa del Estado de Jalisco para impulsar el Desarrollo de Entidad” publicado en el periódico oficial “El Estado de Jalisco”).

Región: Porción del territorio estatal que integran varios municipios y que se identifican por semejanzas geográficas, socioeconómicas o político administrativas.

Municipio: División administrativa básica menor regida por un ayuntamiento. Es la unidad básica de gobierno, depende de una entidad federativa o estado y se encuentra constituido por tres elementos: población, territorio y gobierno.

Diagrama 9. Estructura y codificación de la Clasificación Regional (a Nivel Estatal)



Fuente: Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas

Gestión para Resultados

La elaboración de presupuestos basados en resultados constituye una reforma desafiante, pero de importancia inherente a la lucha de orientar a los gobiernos actuales hacia la obtención de resultados. Aunada a otras reformas, la “gestión basada para resultados”, puede ayudar sustancialmente a mejorar la efectividad y la transparencia en el gasto público.

La Gestión para Resultados (GpR) llama a una nueva orientación en la administración pública teniendo como principal premisa la identificación precisa de cuáles serán los resultados y como se verán reflejados los impactos de dichos resultados en la sociedad, a través del ejercicio del gasto de gobierno.

De acuerdo con la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (2013), la GpR es un modelo de cultura organizacional, directiva y de gestión que pone énfasis en los resultados y no en los procedimientos. Tiene interés en cómo se realizan las cosas, aunque cobra mayor relevancia qué se hace, qué se logra y cuál es su impacto en el bienestar de la población; es decir, la creación del valor público y, la reducción de brechas de desigualdad social y de género.

En el ejercicio fiscal 2013 el gobierno de Jalisco orientaba el Presupuesto de Egresos a los Programas Operativos Anuales (POA), que es un modelo de Planeación, Programación, Presupuestación, Control y Evaluación en el que se busca la generación de indicadores cuantificables con un enfoque

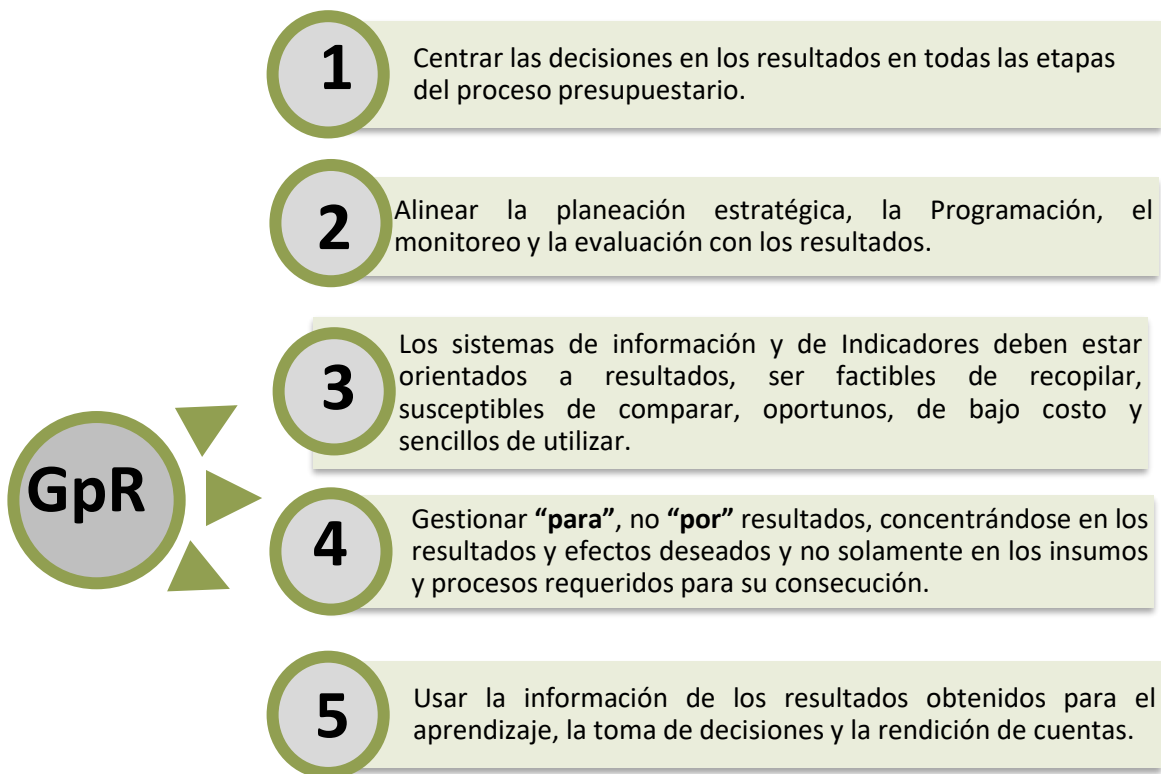
en insumos y procesos, mientras que para el 2014 se incorpora el Presupuesto basado en Resultados (PbR), que mediante la Metodología del Marco Lógico se busca la generación de valor público mediante indicadores cuantificables con una orientación hacia los resultados.

Para lograr conseguir un Valor Público en la sociedad, deberán ser generadas las condiciones necesarias para los miembros de ésta gocen y disfruten de las oportunidades para tener una vida digna. El valor público, además buscará que las respuestas sean efectivas y útiles hacia las necesidades de la sociedad, no sólo en el presente, sino con vistas al futuro.

El objeto de trabajo de la GpR son el conjunto de componentes, interacciones, factores y antecedentes que forman parte del proceso de creación del valor público. Resulta relevante el Plan Estatal de Desarrollo, ya que en él se definen los objetivos estratégicos de gobierno, los impactos y resultados traducidos en propósitos y objetivos, y el Presupuesto de Egresos del Estado —que es la asignación de recursos al proceso de creación de valor— los costos de producción y los bienes y servicios que se producen.

La GpR se rige por cinco principios básicos, que definen su razón de ser y la importancia que adquiere en las nuevas tendencias de administración pública:

Diagrama 10. Principios básicos de la Gestión para Resultados



Fuente: Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas del Estado de Jalisco (SEPAF); Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

La GpR, se compone dos elementos básicos:

- El Presupuesto basado en Resultados (PbR)
- El Sistema de Evaluación del Desempeño (SED)

Presupuesto basado en Resultados (PbR)

La presupuestación por resultados busca mejorar la efectividad y transparencia del gasto público al vincular el financiamiento de organizaciones del sector público a los resultados que producen.

El PbR, como instrumento de la Gestión para Resultados (GpR), consiste en un conjunto de actividades y herramientas que permitirán que las decisiones involucradas en el proceso presupuestario incorporen sistemáticamente consideraciones sobre los resultados obtenidos y esperados de la aplicación de los recursos públicos y que motiven a las dependencias y entidades a lograrlos, con el objeto de mejorar la calidad del gasto público y la rendición de cuentas. (SHCP, 2013).

Este instrumento pretende que las definiciones de los programas presupuestarios se deriven de un proceso secuencial alineado con la planeación y la programación, estableciendo objetivos, metas e indicadores en esta lógica, a efecto de hacer más eficiente la asignación de recursos, considerando la evaluación de los resultados alcanzados y la manera en que las dependencias y entidades ejercen los recursos públicos.

El PbR como técnica presupuestaria se considera la más desarrollada y de más reciente aplicación en la nueva gestión pública, dado que incorpora una nueva manera de asignar recursos, así como el desarrollo de elementos programáticos que permiten el control y evaluación del desempeño de la gestión pública, procurando una mayor eficiencia en el ejercicio del gasto; siendo entonces un proceso sistemático de toma de decisiones, orientado a resultados que se generan con la ejecución de los programas presupuestarios, así como con la aplicación de los recursos asignados a estos. Por lo que, lo primero que se deberá definir son los resultados esperados, en este sentido el Programa Presupuestario debe partir de identificar los entregables (productos y servicios) (SHCP, 2013).

Objetivos específicos del PbR

Alinear el proceso presupuestario hacia los resultados.

- Fortalecer la planeación estratégica para resultados.
- Aplicar la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), conforme a la metodología de marco lógico, como una herramienta de planeación estratégica que permite mejorar en forma sencilla, ordenada y homogénea la lógica interna de los programas presupuestarios, a la vez que alinea su contribución a los objetivos estratégicos de las dependencias y entidades;
- Medir el desempeño para evaluar los resultados.
- Generar y definir los indicadores de desempeño, estratégicos y de gestión, que constituirán la base para el funcionamiento del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) y permitirán evaluar el logro de los resultados, así como el impacto social de las políticas públicas, los programas presupuestarios y la productividad de las dependencias y entidades de la Administración Pública Estatal.
- Asignar recursos considerando la evaluación de los resultados alcanzados, propiciar un nuevo modelo para la asignación de partidas presupuestarias, tendientes a elevar la eficacia y eficiencia gubernamental y la calidad del gasto público.

- Establecer una dinámica organizacional orientada a resultados.
- Unificar el proceso presupuestario con la conducción y ejecución de las políticas públicas y de sus programas al interior de las dependencias y entidades, para orientar el esfuerzo institucional al logro de los resultados.
- Utilizar información sistémica sobre el desempeño (indicadores, evaluaciones, costos de programas, etc.) para establecer dicho vínculo. El impacto de la presupuestación por Resultados se puede percibir en la mejor priorización del gasto y en mejoramiento de la efectividad y/o eficiencia de los servicios (Robinson, 2013).

La información sobre los resultados obtenidos en la ejecución de los recursos del presupuesto debe provenir de los indicadores de desempeño elaborados para dar seguimiento a los programas. Estos indicadores deben considerar no sólo los productos (bienes y servicios) que generan los programas, sino también los efectos que tienen en la población. Asimismo, los análisis provenientes de las evaluaciones de las políticas, los programas y los proyectos son un insumo importante para el proceso presupuestario, pues complementan los datos del sistema de seguimiento aportando criterios sobre los efectos y los impactos de la acción gubernamental.

La implementación del PbR requiere, de una cultura institucional que fomente el uso transparente de los recursos públicos. Algunas condiciones para lo anterior son las siguientes:

- Presupuesto creíble y realista que se ejecute sin variaciones significativas de los montos autorizados.
- Gastar los fondos públicos solamente para los propósitos autorizados.
- Correspondencia entre los gastos reportados y los gastos reales.
- Certidumbre sobre los fondos que dispondrán los ejecutores del gasto durante el año fiscal.
- Alto nivel de transparencia en las finanzas públicas.

Diagrama 11. Presupuesto basado en Resultados (PbR)



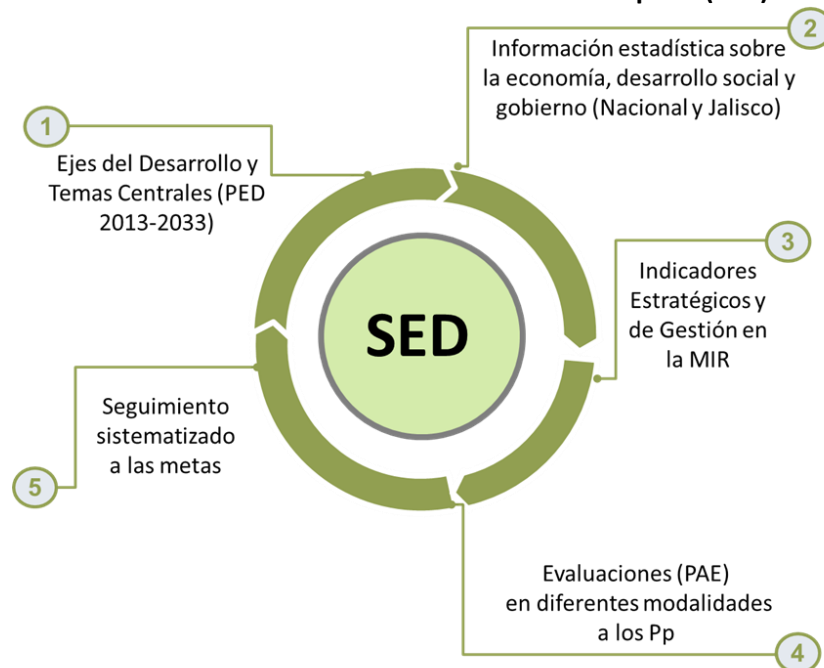
Fuente: Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas del Estado de Jalisco (SEPAF); SHCP, Secretaría de la Función Pública (SFP), & CONEVAL. (2011). Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados.

Sistema de Evaluación del Desempeño (PbR-SED)

Se define como el conjunto de elementos que permite realizar una valoración del desempeño de los programas presupuestarios, bajo los principios de verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos, con base en los indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer el impacto social de los programas para mejorar la calidad del gasto mediante una mayor productividad y eficiencia en los procesos gubernamentales.

El seguimiento de Programas Presupuestarios se realizará trimestralmente desde una óptica de impacto, eficacia, eficiencia y calidad enfocándose en la evaluación de programas presupuestarios y de la calidad de los servicios.

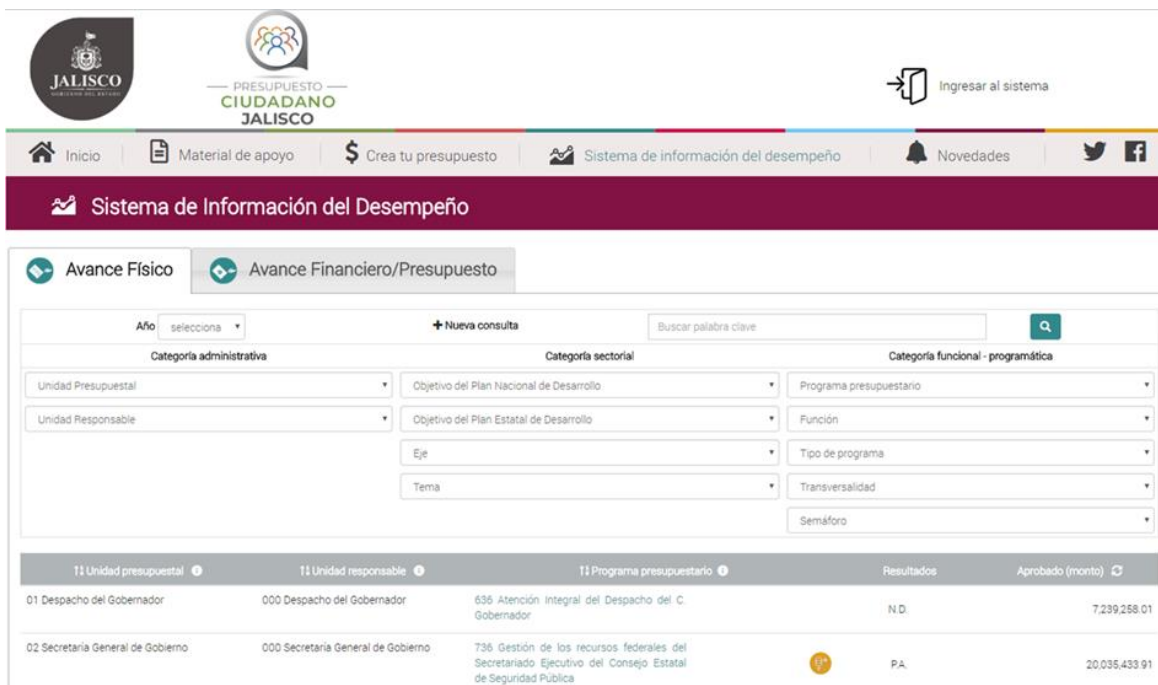
Diagrama 12. Herramientas del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED)



Fuente: Basado en CONEVAL (2013). Evaluación; SHCP (2007) Cédula: conceptos básicos del Presupuesto basado en Resultados- Sistema de Evaluación del Desempeño (PbR-SED); Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas.

El SED es una herramienta generadora de confianza y garantía en la gestión de lo público y, al mismo tiempo, es un instrumento de buen gobierno, de mejora continua de la gestión pública, así como de las políticas y servicios orientadas a los ciudadanos.

Posteriormente, en una segunda etapa, una vez aprobado el presupuesto se incorporan los ajustes que se generen de la aprobación legislativa, y se hará uso del sitio web “Presupuesto ciudadano” <http://presupuestociudadano.jalisco.gob.mx/> donde se anexa en el sistema de información del desempeño, la información de los Programas Presupuestarios y su correspondiente Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) ya sea por: Unidad Presupuestal, por su contribución al Plan Estatal de Desarrollo Jalisco 2013 -2033 entre otros.



The screenshot shows the 'Sistema de Información del Desempeño' web interface. It features a navigation bar with options like 'Inicio', 'Material de apoyo', 'Crea tu presupuesto', 'Sistema de información del desempeño', 'Novedades', and social media icons. Below the navigation bar, there are tabs for 'Avance Físico' and 'Avance Financiero/Presupuesto'. The main content area includes a search bar and a table with columns for 'Unidad presupuestal', 'Unidad responsable', 'Programa presupuestario', 'Resultados', and 'Aprobado (monto)'. The table contains two rows of data.

Unidad presupuestal	Unidad responsable	Programa presupuestario	Resultados	Aprobado (monto)
01 Despacho del Gobernador	000 Despacho del Gobernador	636 Atención Integral del Despacho del C. Gobernador	N.D.	7,239,268.01
02 Secretaría General de Gobierno	000 Secretaría General de Gobierno	736 Gestión de los recursos federales del Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública	PA.	20,035,433.91

Metodología del Marco Lógico (MML)

A diferencia de los presupuestos tradicionales que pretenden medir el nivel de recursos consumidos, el PbR cobra mayor relevancia al buscar medir la producción de bienes y servicios, y a su vez, el impacto que estos tienen en la sociedad mediante la identificación de objetivos y metas.

Según los lineamientos estipulados por el CONAC, en materia de Presupuesto basado en Resultados y el Sistema de Evaluación del Desempeño (PbR-SED), se hace necesario involucrar la Metodología del Marco Lógico (MML) dentro del proceso de armonización contable, para la generación periódica de la información financiera sobre el seguimiento, monitoreo y evaluación.

La Metodología de Marco Lógico (MML) es una herramienta de planeación estratégica basada en la **estructuración y solución de problemas**, que permite organizar de manera sistemática y lógica los objetivos de un programa y sus relaciones de causalidad; **identificar y definir los factores externos** al programa que pueden influir en el cumplimiento de los objetivos; evaluar el avance en la consecución de los mismos, así como examinar el desempeño del programa en todas sus etapas.

La MML facilita el proceso de conceptualización y diseño de programas. Permite fortalecer la vinculación de la planeación con la programación.

La MML permite que al interior de la administración pública estatal se desarrollen importantes mejoras para generar resultados mucho más satisfactorios, pues no sólo define una manera de hacer el trabajo, sino también los resultados esperados de cada grupo de trabajo y les permite innovar en cuanto a la forma de lograr los resultados y objetivos.

Como parte distintiva de éste instrumento, los resultados a alcanzar son determinados con gran detalle mediante **objetivos e indicadores** verificables que son precisados de manera coordinada entre los involucrados en la gestión del Programa Presupuestario.

Las principales ventajas que nos brinda la MML son:

- Expresa en forma clara y sencilla la lógica interna de los PP's y los resultados esperados con su ejecución y, con ello, el destino del Gasto Público asignado a éstos.
- Propicia que los involucrados en la ejecución del Programa Presupuestario (PP) trabajen de manera coordinada para establecer los objetivos, Indicadores, metas y riesgos del PP.
- Facilita la alineación de los objetivos de los PP's entre sí y con la Planeación Estatal.
- Estandariza el diseño y sistematización de los PP's.
- Genera información necesaria para la ejecución, monitoreo/seguimiento y evaluación del PP, así como para la rendición de cuentas.
- Genera una estructura que sintetiza en un sólo cuadro, la información más importante sobre el PP: la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).

La MML se compone de 6 etapas o procesos, los cuales se describen a continuación:

Diagrama 13. Etapas de la MML



Fuente: SHCP, CIDE, & CLEAR. (s. f.). Metodología de Marco Lógico (MML) y Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).

Definición del problema

El desarrollo de la Metodología de Marco Lógico tiene la finalidad de establecer un orden para solucionar problemas, para ello es necesario determinar un punto de partida claro acerca de qué se va a atender y quién será el responsable de resolverlo. Para determinar el problema central se tendrá que referir una situación concreta.

El primer paso de la MML consiste en identificar la demanda social que se busca resolver o mejorar a través de la acción gubernamental.

Para que la definición del problema sea concreta y específica, deben identificarse tres elementos primordiales: **El problema o situación actual**, en la que una parte de la población no logra el desarrollo o avance hacia una situación mejor; **la situación deseada**, que son las condiciones idóneas de bienestar hacia donde se intenta llevar a esa parte de la población; **y los obstáculos**, que serán todas aquellas barreras que impiden lograr ese desarrollo entre la situación actual y la deseada.

En esta primera etapa, es fundamental realizar el proceso de manera consensuada, ya que **un planteamiento erróneo del problema seguramente terminará en el planteamiento de soluciones no adecuadas**. Es por ello que en el planteamiento del problema debe presentar las siguientes características:

- Resume el problema de forma clara y breve
- Se formula como un hecho negativo, o como una situación que debe ser revertida
- Define la población específica que sufre de la problemática
- Describe la situación de la problemática central

Con base a estas características, se deberá crear una expresión del problema donde puedan identificarse fácilmente la población objetivo, la descripción del problema central y la magnitud del problema (línea base).

Ejemplo 1. Definición del problema

Características	Problema
¿Cuál es la población o área de enfoque?	Estudiantes de familias con ingresos por debajo de tres salarios mínimos
Problemática central	Deserción escolar en educación media superior
Definición del problema	Los jóvenes de familias con ingresos por debajo de tres salarios mínimos tienen un alto índice de deserción en la educación media superior

Fuente: SHCP, Secretaría de la Función Pública (SFP), & CONEVAL. (2011). Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados.

A continuación, se presentan los errores frecuentes en la definición del problema (SHCP&SFP, 2011):

- Identificarlo como el problema central, no los síntomas
- Conceptualizarlo como la carencia de una solución (por ejemplo “Es incontrolable la deserción de estudiantes de familias con ingresos por debajo de tres salarios mínimos en la educación media superior”)

- Identificarlo como la ausencia de un servicio (por ejemplo “Falta de transporte de los estudiantes a los centros de educación media superior”)
- Definirlo como la falta de un bien (por ejemplo “Carencia de centros de educación media superior más allegados a las poblaciones”)

Identificación de los Involucrados

Son todos los actores involucrados que intervienen directa e indirectamente en el programa presupuestario.

Dadas las necesidades ilimitadas y los recursos escasos, corresponde delimitar adecuadamente el conjunto de personas o afectados que se constituirán en los beneficiarios potenciales del programa.

La clasificación o niveles de población es la siguiente:

- Población de referencia (Universo Global o Total): Corresponde a la población global que se toma como referencia para el análisis de la población objetivo (Con o sin problema).
- Población potencia (Potencial): Es aquella parte de la población de referencia, que es afectada por el problema o será afectada por el problema. (Indica la magnitud total de la población en riesgo).
- Población Objetivo (Real): Es el conjunto de personas que estará en condiciones reales de ser atendidas por el programa presupuestario.
- Población No Afectada: Aquella parte de la población que no se ve influenciada positiva o negativamente por el programa presupuestario.
- Población Atendida: Se refiere a la población o área que ya fue atendida por el programa presupuestario.
- Población Postergada: Es aquella parte de la población que no pudo ser atendida por el Programa Presupuestario por factores ajenos o externos. (Por ejemplo: Falta de recursos suficientes para el programa presupuestario, falta de interés por parte de la población objetivo, etc.)

Diagrama 14. Población Objetivo



Fuente: Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES). (2004). Metodología de Marco Lógico.

Para el desarrollo de los Programas Presupuestarios existen diversos grupos que intervienen en modo directo o indirecto para el logro de los objetivos trazados. A continuación, se incluye una tabla con los aspectos mínimos necesarios a considerar para este análisis.

Cuadro 3. Aspectos a considerar para la identificación de involucrados

Tipo de involucrado	Aspectos a considerar
Beneficiarios Directos	¿Quiénes son los mayores afectados por el problema?
Beneficiarios Indirectos	¿Quién o quiénes se encuentran en situación de mayor necesidad?
Excluidos Neutrales	¿En qué ubicación/área geográfica se encuentran?
Perjudicados, Oponentes potenciales	¿En qué grupos de edad y género se encuentran los afectados? ¿Quiénes podrían ser aliados u oponentes en la resolución del problema?

Fuente: SHCP, Secretaría de la Función Pública (SFP), & CONEVAL. (2011). Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados.

Al considerar este análisis se enriquece e incrementa la información disponible, previniendo en cierta medida eventualidades futuras que afecten el éxito de los mismos.

Ejemplo 2. Definición de la población objetivo

Nombre del Programa	Población o área de enfoque potencial	Población o área de enfoque objetivo	Población o área de enfoque atendida
<p>Apoyos directos al campo (PROCAMPO)</p>	<p>Productores agrícolas, personas físicas o morales, con predios registrados en el PROCAMPO.</p>	<p>Productores, personas físicas o morales, con predios registrados en el PROCAMPO, a los que se les haya integrado en el Centro de Apoyo al Desarrollo Rural (CADER) que les corresponda su Expediente Único Completo, que mantengan el predio en explotación y cumplan la normatividad de este Programa.</p>	<p>Productores que recibieron el apoyo del PROCAMPO en cualquiera de los 3 ciclos productivos (O-I 08/09; PV09; O-I 09/10), durante el ejercicio fiscal 2009.</p>
<p>Fondo concursable para tratamiento de aguas residuales</p>	<p>Organismos operadores con deficiencias en su cobertura de tratamiento de aguas residuales, para poblaciones no mayores a medio millón de habitantes, y de los estados con marginalidad muy alta o alta.</p>	<p>Organismos operadores que (además de cumplir lo anterior) presentan propuesta de inversiones, con estudios de ingeniería básica y/o proyectos aprobados por la CONAGUA, que cuente con la posesión legal del terreno donde se construirán las obras y con los recursos para aportar su contraparte en la inversión, dentro del presente ejercicio fiscal.</p>	<p>Organismos operadores que recibieron financiamiento del programa para construir y/o ampliar plantas de tratamiento durante el ejercicio fiscal.</p>

Fuente: SHCP, Secretaría de la Función Pública (SFP), & CONEVAL. (2011). Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados.

Análisis del Problema

En el análisis del problema, se debe de considerar el origen, comportamiento y derivaciones del problema previamente definido, a fin de establecer las causas y su dinámica, así como sus efectos y tendencias de cambio.

El Árbol de Problemas es una técnica que se emplea para identificar una situación negativa (problema central) previamente definida, la cual se intenta diagnosticar mediante la determinación de un árbol de problemas, conformado con causas y efectos.

El planteamiento del problema se debe formular de modo que sea lo suficientemente concreto para facilitar la búsqueda de soluciones, pero también lo suficientemente amplio que permita contar con una gama de alternativas de solución, en lugar de una solución única.

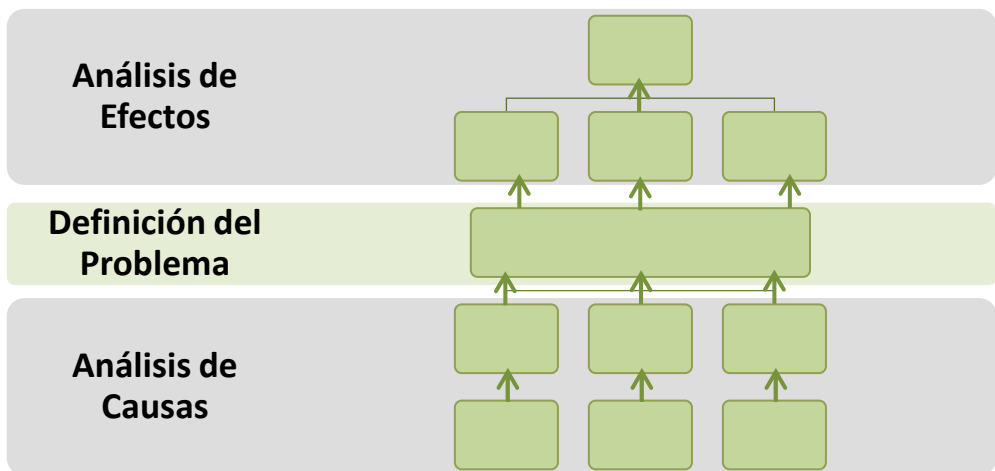
Una vez definido el problema central, la lluvia de ideas es una técnica pertinente para determinar las causas y efectos.

Se recomienda iniciar la construcción del árbol de problemas identificando los efectos que generan por el hecho de que no sea resuelto el problema central. En el diagrama, los efectos representan la copa del árbol.

Primero se escribe lo que se acordó como problema central. Después, encima del problema central, se indicarán los efectos o consecuencias más directas que el problema está generando. Seguido de esto, se analizará si los efectos primarios causan otros efectos—sociales o económicos—en la población. Se continuará con este método hasta considerar haber encontrado el mayor efecto.

El segundo paso en la construcción del árbol de problemas es identificar las causas que determinan que el problema exista. En el diagrama, las causas representan las raíces del árbol. Enseguida, se analizarán las causas que provocan la existencia del problema central. Siguiendo la misma lógica del árbol de efectos, se redactará por debajo del problema central las causas más directas que provocan la existencia de dicho problema, uniéndolas con flechas de abajo hacia arriba, siguiendo la relación causa-efecto, al problema. Después se analizarán las posibles causas de las causas más directas, creando el segundo nivel. Se continuará con este método hasta considerar haber encontrado las causas principales.

Diagrama 15. Análisis del Problema



Fuente: SHCP, CIDE, & CLEAR. (s. f.). *Metodología de Marco Lógico (MML) y Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)*.

En esta fase es importante revisar que no se redacten en una misma situación la causa y efecto a la vez. Por lo que es necesario revisar lo que se pretende definir como dicha situación y ver cómo cambia la redacción optando por dejar la causa o el efecto.

Ejemplo 3. Árbol de Problemas



Fuente: Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES). (2004). Metodología de Marco Lógico.

Finalmente, a partir de la información recabada es posible desarrollar la problemática pública que el programa presupuestario pretende resolver.

Análisis de Objetivos

La manera más simple de definir los objetivos de un Programa Presupuestario es a través de la identificación de la situación deseada, es decir el escenario que se presentaría una vez que el problema central esté resuelto.

Los objetivos son proyecciones que los afectados considerarían como una situación deseable, a verificarse en el tiempo futuro de determinado fenómeno. El Objetivo central es una hipótesis central o propósito hacia el cual se orientan los esfuerzos del Programa Presupuestario.

Para la elaboración del árbol de objetivos, habrá que hacer una traducción del árbol de problemas: **causas-efectos** en **medios-fines**, es decir, las causas que dieron lugar al problema serán los medios para solucionarlo, mientras que los efectos que el problema ocasiona, serán los fines que se pretenden alcanzar.

Este proceso se lleva a cabo cambiando las condiciones adversas del árbol de problemas en condiciones positivas deseables y posibles de lograr. Una vez redactados los medios y fines del árbol de objetivos, se analizará la relación entre dichos medios y fines para garantizar la validez del análisis.

Resulta fundamental que el diagnóstico de las causas hubiese sido adecuado, ya que entonces se está en una posición favorable para determinar los medios y definir correctamente las alternativas para atacar el problema. De este modo, los estados negativos que muestra el Árbol de Problemas se convierten en estados positivos que, hipotéticamente, se alcanzarán a la conclusión del Programa Presupuestario.

Ejemplo 4. Árbol de Objetivos



Fuente: Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES). (2004). Metodología de Marco Lógico.

Selección de Alternativas

En esta etapa se debe seleccionar del Árbol de Objetivos aquellos medios, más factibles en términos de relevancia, financiamiento, viabilidad técnica; en otras palabras, es buscar de la manera más eficiente y creativa de alcanzar el propósito y fin determinado a lograr.

Ejemplo 5. Selección de alternativas y lógica de la MIR.



Fuente: Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES). (2004). Metodología de Marco Lógico

como se puede observar, cada objetivo del árbol tendrá su respectiva relación en la columna primera de la MIR denominada Objetivo o Resumen Narrativo. Los objetivos son los cambios esperados del programa presupuestario y son el origen para la determinación de metas de actividad y la base de los indicadores que evaluarán el desempeño de los procesos de ejecución y su vinculación dentro de la MIR.

Matriz de Indicadores de Resultados (MIR)

Es una herramienta de planeación estratégica del PbR para entender y mejorar la lógica interna y el diseño de los Programas Presupuestarios de valor público. Proporciona elementos para verificar el cumplimiento de Objetivos, Indicadores y Metas en la estructura programática, por lo tanto, deberá elaborarse una MIR por Programa Presupuestario.

Cuadro 4. Elaboración de la MIR

Árbol de problemas	Árbol de objetivos	Matriz de Indicadores para Resultados
Efectos ▶	Fines ▶	Fin
Problema principal ▶	Problema superado ▶	Propósito
Causas inmediatas ▶	Medios entregables ▶	Componentes
Causas ▶	Medios ▶	Actividades

Fuente: SHCP, CIDE, & CLEAR. (s. f.). *Metodología de Marco Lógico (MML) y Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)*.

Estructura de la Matriz de Indicadores

La MIR es una tabla de 4x4, en la que se vacía la información proporcionada por el árbol de problemas y el árbol de objetivos. En la siguiente figura, se muestra la estructura para la correcta realización de la Matriz de Indicadores.

En dicha estructura se registrará, de forma resumida, la información sobre un programa, haciendo referencia a las fases de control del proceso del mismo, para alcanzar los resultados esperados (SHCP, SFP, & CONEVAL, 2011).

La MIR permitirá identificar los indicadores tanto Estratégicos como de Gestión, con los que se evaluará y se dará monitoreo a los resultados del programa. Así mismo, permite establecer los medios de verificación para cada nivel de la MIR, lo mismo para los supuestos que se deben cumplir para garantizar el éxito de los programas.

Cuadro 5. Estructura genérica de la MIR

Nivel MIR	Resumen Narrativo	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
Fin				
Propósito				
Componente				
Actividad				

Fuente: SHCP, CIDE, & CLEAR. (s. f.). *Metodología de Marco Lógico (MML) y Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)*.

En las filas de la MIR se habrán de indicar los elementos básicos del Programa Presupuestario, que son el Fin, Propósito, Componentes y Actividades.

Nivel: refiere al ámbito de gestión gerencial del programa, que delimita tanto el impacto en la población (Fin y Propósito) así como la entrega de bienes y servicios endógenos y referentes a la gerencia del programa (Componente y Actividad).

Diagrama 16. Niveles de objetivos de la MIR.



Fuente: SHCP, Secretaría de la Función Pública (SFP), & CONEVAL. (2011). Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados.

La MIR, aplicada a programas presupuestarios, se basa en identificar en el entorno de un proyecto o programa cuatro tipos de categorías lógicas, clasificadas según su generación de objetivos como:

Exógenos (Fin y Propósito) pertenecientes al contexto político, económico y social; y **Endógenos** (Componente y Actividad) pertenecientes al ámbito de la gestión gerencial del programa que se crean al diseñar el programa, con la finalidad de dar respuesta a las necesidades sociales, políticas y económicas que se expresan en las categorías exógenas.

El Propósito refleja el impacto en la población que se espera de la realización del programa, y el Fin el entorno de política pública en el que se inserta este impacto esperado. Estas categorías exógenas, dado su ámbito político, económico y social, expresan porqué el programa es socialmente necesario.

Las dos categorías endógenas dan cuenta de la gerencia del programa. Los componentes detallan los bienes y/o servicios que el programa produce, para entregar a sus beneficiarios y las actividades, el medio por los cuáles se producen dichos componentes.

La correcta aplicación de la MIR implica considerar la existencia de una articulación entre dos planos: la demanda social y la oferta programática.

Cuadro 6. Clasificación Lógica de objetivos del entorno

Clasificación lógica de objetivos del entorno de un programa presupuestario				
Ámbito	Pregunta clave	Categorías lógicas	Contenido	Generación de objetivos
Político, económico y social	¿Por qué realizar el programa?	Fin	Política pública	Exógena
		Propósito	Impacto en la población objetivo	
Gerencial	¿Cómo realizar el programa?	Componentes	Productos entregados	Endógena
		Actividades	Acciones emprendidas	

Fuente: CEPAL, 2011.

La MIR será completada por los elementos indicados en las columnas, los cuales serán el Resumen Narrativo, Indicadores, Medios de verificación y los Supuestos.

Cuadro 7. Columnas de la MIR

Resumen Narrativo / Objetivo	Indicadores	Medios de verificación	Supuestos
<ul style="list-style-type: none"> Redacción de manera positiva de los objetivos esperados para cada nivel (fila) de la MIR (fin, propósito, componente y actividad). 	<ul style="list-style-type: none"> Expresión cuantitativa construida a partir de variables cuantitativas, que proporciona un medio sencillo y fiable para medir el cumplimiento de objetivos y metas establecidas. 	<ul style="list-style-type: none"> Son las fuentes de información oficiales o registros administrativos que se utilizan para dar fe de la información vertida en los indicadores y autenticar los avances de actividad reportados. 	<ul style="list-style-type: none"> Son los factores externos que están fuera del control de la institución responsable de desarrollar el programa presupuestario, pero que inciden en el éxito o fracaso del mismo. Se redactan en positivo.

Fuente: SHCP, Secretaría de la Función Pública (SFP), & CONEVAL. (2011). Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados.

El **resumen narrativo** será uno de los elementos más importantes de la MIR, ya que en él se describen los cuatro niveles de objetivos, que serán redactados de manera positiva en cada Nivel (fila) de la MIR (Fin, Propósito, Componente y Actividad), con lenguaje ciudadano para su clara comprensión para todo tipo de público.

Para la facilitar la tarea del llenado del resumen narrativo, se recomienda tener en cuenta preguntas claves como: **¿Por qué realizar el programa?** (Fin, Propósito), **¿Cómo realizar el programa?** (Componentes, Actividades). El nivel de **Propósito** podrá tomarse directamente del árbol de objetivos, siendo este el que se definió como el **objetivo central**.

Se deberá considerar lo siguiente:

- Redactarse en positivo respecto a los logros esperados por cada nivel.
- Deberá respetar la lógica vertical y horizontal.
- Evitar el uso de siglas en la redacción de los objetivos;

- d. Un solo objetivo a nivel Fin relacionado al impacto del Programa Presupuestario en el mediano y largo plazo conforme al alcance del objetivo del Propósito. A nivel Fin de la MIR, **las Dependencias y Entidades deberán registrar como objetivo superior en su Resumen Narrativo, el Objetivo de Desarrollo establecido en el Plan Estatal de Desarrollo Jalisco 2013-2033.**
- e. Un solo objetivo a nivel de Propósito en el que se describa el resultado directo en la población objetivo como consecuencia de la ejecución de los Componentes. El objetivo del Propósito debe ser acorde a lo redactado como población objetivo. La población objetivo debe especificar a los beneficiarios directos de los bienes y servicios del PP de manera breve y específica (“evitar definir al “Estado de Jalisco” como población objetivo).
- f. Un solo objetivo por Componente, el cual debe establecerse en su redacción como productos terminados o servicios proporcionados por el programa para cumplir con su propósito.
- g. Un solo objetivo por Actividad, el cual debe establecerse en su redacción como los procesos necesarios o acciones emprendidas para generar los bienes y/o servicios que produce o entrega el programa. Las actividades deberán ser agrupadas respecto a los Componentes; evitar el uso de términos genéricos.

El resumen narrativo deberá cumplir con las reglas de sintaxis establecidas para la redacción del mismo. Las reglas varían para cada nivel, ya que se debe denotar lo que se busca en cada uno de ellos:

Cuadro 8. Reglas de sintaxis

MIR	Reglas de Sintaxis	Ejemplo (correcto)	Ejemplo (incorrecto)
Fin	Contribuir + Objetivo superior a la razón del programa + Mediante / a través + Solución del problema (propósito del programa)	Contribuir a la reducción de la deserción escolar por falta de recursos económicos de los hogares para el transporte de estudiantes de secundaria, bachillerato y carreras técnicas o universitarias, mediante el subsidio en especie del transporte público subrogado a estudiantes de secundaria, bachillerato y carreras técnicas o universitaria, en forma de vales de transporte.	Reducción de la deserción escolar. Por lo tanto se otorgarán subsidios en especie en la ZMG .
Propósito	Población objetivo o Área de Enfoque + Verbo en presente + Resultado logrado	Estudiantes de secundaria, preparatoria y carreras técnicas o universitarias en los 8 municipios de la Zona Metropolitana de Guadalajara, así como en Puerto Vallarta y Zapotlán el Grande, tienen garantizado su desplazamiento de su hogar al centro educativo.	Estudiantes del Estado de Jalisco contarán con transporte
Componente	Producto terminado o servicio proporcionado + Verbo en participio pasado + Complemento	Apoyos económicos entregados , para pago de transporte de estudiantes del interior del estado.	Entrega de apoyos para el transporte
Actividad	Sustantivo derivado de un verbo + Complemento	<ol style="list-style-type: none"> Firma de convenios con Universidad de Guadalajara y otras instituciones de educación superior. Difusión de los términos y condiciones del Programa Entrega de tarjetas de dispersión de apoyo 	<ol style="list-style-type: none"> Firmar convenios. Difundir el Programa. Entregar de tarjetas.

Fuente: SHCP, SFP & CONEVAL (2011). Guía para la Construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados; Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas.

Errores más comunes en la definición de los niveles de la MIR (Fin, Propósito, Componente y Actividad) ¹

Nivel Fin

- El Fin lo define el programa, es un error ya que el Fin debe ser exógeno (externo) al programa.

Nivel Propósito

- El Propósito lo define el programa, es un error ya que el propósito debe ser exógeno (externo) al programa.
- El Propósito debe de estar comprendido dentro de las atribuciones de la institución responsable, es un error porque el Propósito es un impacto que ocurre dentro de la población a consecuencia de que el programa entrega bienes y servicios.
- El Propósito es la suma de los componentes, es un error porque los componentes son bienes y servicios producidos por el programa y el propósito es el impacto que dichos bienes y servicios generan entre la población.

Nivel Componente

- Confundir Componentes con Actividades, es un error, ya que los Componentes son bienes y servicios finales puestos a disposición de la comunidad, mientras que las Actividades son acciones internas del programa para llegar a producir esos Componentes
- Considerar como Componentes a bienes o servicios producidos por terceros, es un error porque los bienes y servicios producidos por terceros, no pueden ser sujetos a una administración directa, y podría no cumplirse con la lógica vertical.

Nivel Actividad

- Confundir Actividades con Componentes, es un error ya que las Actividades son acciones internas o procesos del programa para llegar a producir esos Componentes.
- Actividades muy específicas, es un error dado que la MML es un resumen del programa, no es recomendable “hilar muy fino” al listar las actividades.
- Repetir Actividades en los Componentes por ser transversales.

Cada uno de los resúmenes narrativos, se traducirá en variables susceptibles de cálculo a través de los indicadores.

Indicadores

Una vez definida la estructura lógica de la matriz, será necesario incorporar los indicadores que permitan seguir, en forma objetiva, el comportamiento de cada hipótesis de la formulación lógica-institucional. Los indicadores deben diseñarse de tal forma que permitan que sus valores puedan

¹ (Aldunate & Córdoba, 2011)

ser monitoreados con cierta periodicidad de tiempo, pues son los instrumentos con los que se medirá el avance y logros de cada uno de los programas presupuestarios.

Lo anterior, mediante la entrega de bienes y servicios por parte del ente público, cuyas características son tanto cuantitativas como cualitativas, en las cuales el indicador consiste en una expresión que establece una relación entre dos o más datos y un factor de escala, permitiendo su comparación entre distintos periodos, productos similares o una meta.

Indicador: Se entenderá por indicador o indicador de desempeño a la herramienta cuantitativa de medición para verificar y dimensionar los cambios vinculados con las acciones del programa, el nivel de logro alcanzado por el mismo en el cumplimiento de sus objetivos y metas establecidas, así como para monitorear y evaluar sus resultados a partir de variables cuantitativas y/o cualitativas.

Calidad en los indicadores

Contar con indicadores oportunos y confiables, es clave para informar el presupuesto, conocer el desempeño de programas públicos y rendir cuentas; si el número de indicadores es excesivo y su calidad no se controla, las posibilidades de identificar hallazgos del desempeño y emitir recomendación es baja o nula.

- Formulación de indicadores: el Sistema de Monitoreo y Evaluación será tan bueno como lo sea la calidad y oportunidad de sus indicadores y de sus datos.
- Definición de Metas de los indicadores: Se busca contar con metas bien definidas, realistas y ambiciosas, además que exista un punto de comparación.
- Fuentes de Información de los Indicadores: Indicadores y metas mejor definidos basadas en archivos de datos consistentes, completos y confiables.

Medios de Verificación

Medios de Verificación: Son las fuentes de información oficiales o registros administrativos que se utilizan para dar fe de la información vertida en los indicadores y autentificar los avances de actividad reportados.

Por lo tanto:

- Deberán expresar la fuente de origen para la comprobación de los resultados logrados del indicador.
- Deberán contener información completa para la localización y acceso a la información.
- Al menos deberá existir un Medio de Verificación por cada Indicador.
- Se considerarán fuentes de origen la información emanada de Estadísticas, Material publicado, Inspección, Encuestas, Informes de auditoría, Registros Contables, Padrones de Beneficiarios, expedientes o reportes de elaboración propia que se encuentren oficializados (Especificando nombre del reporte, informe, base de datos, entre otros).
- Su construcción deberá respetar la lógica horizontal.
- Las UEG son las responsables de contar con los medios de verificación definidos en la MIR correspondiente para garantizar la congruencia de la información que posteriormente será

reportada en el seguimiento de los indicadores de desempeño de los programas presupuestarios. (Especificando nombre del área responsable de la información o aquella que la genera).

- Los medios de verificación pueden ser requeridos por la Dirección General de Planeación, Presupuesto y Evaluación del Gasto (PPEG) para verificar dicha congruencia durante el seguimiento de los indicadores del desempeño de los Programas Presupuestarios.

Ejemplo 6. Medios de Verificación.

Nivel MIR	Resumen Narrativo	Indicadores	Medios de Verificación
Fin	Contribuir a la generación y ocupación de empleos mejor remunerados mediante la disminución de la deserción en educación media superior de los estudiantes de familias con ingresos por debajo de 3 salarios mínimos	Porcentaje de la población en condición de pobreza patrimonial Ingreso promedio de los hogares de los primeros 5 deciles. Remuneración promedio del personal ocupado	Evolución de la pobreza. Coneval Encuesta Nacional de Ingreso Gasto de los Hogares. INEGI Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. INEGI
Propósito	Los jóvenes de familias con ingresos por debajo de 3 salarios concluyen la educación media superior	Tasa de deserción en la Educación Media Superior	Estadística del sector educativo. SEP-INEGI
Componente	1. Apoyos entregados a familias con ingresos por debajo de 3 salarios mínimos con estudiantes de educación media superior	Porcentaje de familias con ingresos por debajo de 3 salarios mínimos con estudiantes de educación media superior que reciben apoyos	Estadística del sector social. Dirección General de Desarrollo Social. SEDESOL-INEGI
Actividad	1.1 Administración del padrón de beneficiarios	Porcentaje de familias con ingresos por debajo de 3 salarios mínimos con jóvenes estudiantes de educación media superior identificadas	Estadísticas del Programa. SEP

Fuente: SHCP, SFP & CONEVAL (2011). Guía para la Construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados; Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas.

Errores más frecuentes en la definición de medios de verificación

- Definir como Medios de Verificación fuentes internas de los programas a las cuáles no tienen acceso personas externas.
- Omitir dónde puede ser consultada la información, ya que limita su accesibilidad.²

² (Aldunate & Córdoba , 2011)

Supuestos

Son un futuro hipotético y con probabilidad de ocurrencia, en el que se consideran los riesgos externos que están fuera del control de la institución responsable de desarrollar el Programa presupuestario y se redactan en forma positiva.

Deben estar redactados en positivo como aquello que tienen que suceder para el logro de los objetivos del programa. Al menos deberá existir un Supuesto por cada objetivo y su construcción deberá respetar la lógica horizontal.

Se debe evitar redactar supuestos con los siguientes errores:

- Incluir supuestos correspondientes a riesgos controlables por los responsables del programa (factores internos).
- Señalar el riesgo y no el supuesto (positivo).
- Repetir el mismo supuesto en varios niveles.
- Incluir supuestos irrelevantes.
- Establecer “Se cuenta con los recursos presupuestales suficientes” como supuesto.

La construcción de la matriz de indicadores contiene a su vez una lógica vertical y horizontal del programa presupuestario.

La “*lógica vertical*” exige que exista una relación de causalidad desde las actividades hasta el fin, entre los distintos niveles de objetivos, considerando el cumplimiento de los supuestos asociados a cada nivel: las actividades detalladas son las necesarias y suficientes para producir y/o entregar cada componente; los componentes son los necesarios y suficientes para lograr el propósito del programa; si se logra el propósito, ello debería resultar en una contribución significativa al logro del fin.

Se caracteriza por articular cada uno de los niveles de la MIR de manera ascendente, en el que se condiciona el alcance de los objetivos superiores respecto a los inferiores.

Ejemplo 7. Supuestos.

Nivel MIR	Resumen Narrativo	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
Fin	Contribuir a la generación y ocupación de empleos mejor remunerados mediante la disminución de la deserción en educación media superior de los estudiantes de familias con ingresos por debajo de 3 salarios mínimos	Porcentaje de la población en condición de pobreza patrimonial Ingreso promedio de los hogares de los primeros 5 deciles Remuneración promedio del personal ocupado	Evolución de la pobreza. Coneval Encuesta Nacional de Ingreso Gasto de los Hogares. INEGI Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. INEGI	Las condiciones de estabilidad en los mercados financieros se recuperan y se mejoran los niveles de crecimiento económico.

Nivel MIR	Resumen Narrativo	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
Propósito	Los jóvenes de familias con ingresos por debajo de 3 salarios concluyen la educación media superior	Tasa de deserción en la Educación Media Superior	Estadística del sector educativo. SEP-INEGI	Los estudiantes se incorporan y egresan de la educación superior, y existen las condiciones del mercado laboral para la incorporación de estudiantes egresados de la educación media superior y superior.
Componente	11. Apoyos entregados a familias con ingresos por debajo de 3 salarios mínimos con estudiantes de educación media superior	Porcentaje de familias con ingresos por debajo de 3 salarios mínimos con estudiantes de educación media superior que reciben apoyos	Estadística del sector social. SEDESOL-INEGI	Las familias con ingresos por debajo de 3 salarios mínimos se mantienen en condiciones socioeconómicas que les permiten utilizar los apoyos económicos para sostener a los jóvenes estudiantes en la escuela.
Actividad	1.1 Administración del padrón de beneficiarios	Porcentaje de familias con ingresos por debajo de 3 salarios mínimos con jóvenes estudiantes de educación media superior identificadas	Estadísticas del Programa. SEP	La administración del padrón se lleva a cabo correctamente

Fuente: SHCP, SFP & CONEVAL (2011). Guía para la Construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados; Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas.

Cuadro 9. Lógica vertical

Nivel MIR	Resumen Narrativo	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos	Lógica
Fin					Si se contribuyó al logro del Fin y se mantienen vigentes los Supuestos asociados a éste. Supuesto de sostenibilidad.
Propósito					Si se alcanza el Propósito del programa y se cumplen los Supuestos asociados a éste, se contribuirá al logro del Fin. Para lograrlo deben producirse los componentes.
Componente					Si se construyen los Componentes detallados en la MIR y se cumplen los Supuestos asociados a estos, se logrará el Propósito del programa. Para lograrlo deben realizarse las actividades.
Actividad					Si se completan las Actividades programadas y se cumplen los Supuestos asociados a éstas, se lograrán producir los Componentes. Son definidas a partir de los componentes.

Fuente: SHCP, CIDE, & CLEAR. (s. f.). *Metodología de Marco Lógico (MML) y Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)*.

Por su parte, el conjunto de objetivos – indicadores – medios de verificación, se define como “*lógica horizontal*” y se resume en lo siguiente: los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores; los indicadores definidos permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de los objetivos.

Cuadro 10. Lógica horizontal

Nivel MIR	Resumen Narrativo	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
Fin				
Propósito				
Componente				
Actividad				
Lógica		Los indicadores construidos son pertinentes para el seguimiento de los objetivos y la evaluación de los resultados de los programas.	Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores	Se cuentan con supuestos relevantes para cada nivel del resumen narrativo

Fuente: SHCP, CIDE, & CLEAR. (s. f.). *Metodología de Marco Lógico (MML) y Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)*.

Construcción de Indicadores para la MIR

Generalidades

Los indicadores que se incluyan en la MIR serán los que se utilicen para monitorear y evaluar el nivel de logro de los objetivos del programa presupuestario.

Con la finalidad de construir indicadores realistas y orientados a mejorar significativamente los resultados e impactos de los Programas Presupuestarios se recomienda tener en consideración los siguientes puntos clave para la elaboración de indicadores (Armijo, 2009; SHCP, CIDE, & CLEAR, s. f.)

La construcción de los indicadores a nivel Fin y Propósito deberán guardar una estrecha relación con los objetivos del PED 2013-2033 mediante su vinculación con los indicadores plasmados en los Ejes y Temas definidos en el mismo.

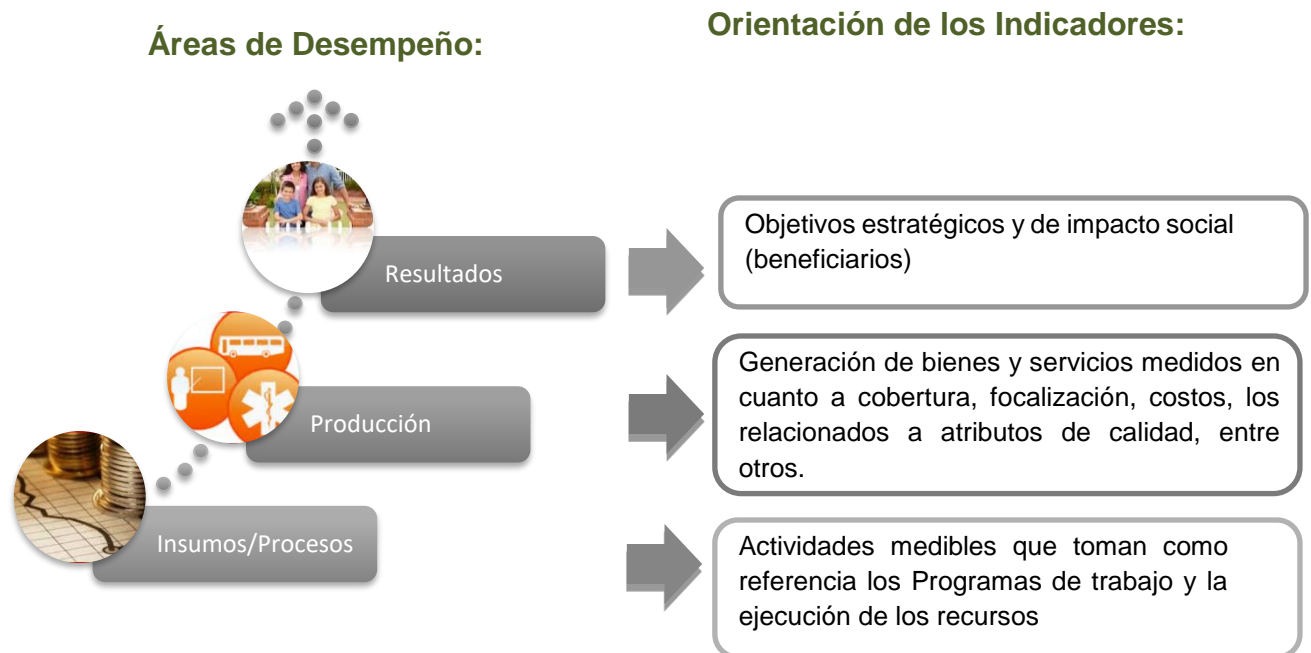
Puntos clave para construir un Indicador:

1. Determinación de aspectos relevantes a medir.
2. Identificación del nombre al indicador relacionado con el producto u objetivo que se pretende medir.
3. Construcción de la fórmula de cálculo.
4. Establecer las fuentes de información.
5. Validación técnica del indicador.
6. Determinación de la línea base y establecer las metas.
7. Parámetros de semaforización

1. Determinación de aspectos relevantes a medir.

En primera instancia es necesario identificar los objetivos estratégicos del ente público encargado de ejecutar el programa presupuestario con el fin de concretar y esclarecer las metas que serán reflejadas en la MIR. Esto es alcanzado al establecer las áreas de desempeño relevantes a medir por parte del ente público, las cuales pueden estar contenidas tanto en los procesos, productos y resultados (Armijo, 2009) (véase Diagrama 17).

Diagrama 17. Áreas de desempeño de los indicadores.



Fuente: Basado en Armijo, M. (2009). Lineamientos metodológicos para la construcción de indicadores de desempeño.

El diagrama anterior permite esclarecer la orientación estratégica de los indicadores los cuales, debido al nivel de importancia que representan en la MIR, se presentan de forma ascendente, en el que el fin del Programa Presupuestario debe verse reflejado a nivel de resultados.

En el eslabón de los procesos, se consideran todas aquellas actividades necesarias para generar los bienes y servicios (Producción) entre los que destacan:

- Procedimientos de compra,
- Licitaciones,
- Procesos tecnológicos,
- Administración financiera, entre otros.

En la etapa de producción se incluyen todos los bienes y servicios públicos producidos o entregados por el ente público para alcanzar su propósito. Se enfoca principalmente al beneficiario final o a los intermediarios operativos.

Finalmente, a nivel de resultados, busca reflejar el resultado directo y final para solucionar un problema o necesidad de la población objetivo.

La SHCP, CIDE & CLEAR (s.f.) proponen una clasificación aún más acotada, en el que la orientación de los indicadores puede ser a nivel Estratégico (grado de cumplimiento de objetivos que impactan a la población objetivo) y de gestión (forma en que los bienes y servicios son generados y entregados) (véase cuadro 11).

Tipo de indicador: es un criterio de diferenciación de indicadores respecto a su área de desempeño, es decir, permite identificar a aquellos indicadores que miden el impacto en la población objetivo del programa, de aquellos que se enfocan en los bienes y servicios que promueven el alcance de los objetivos del programa. Se dividen en Estratégicos y de Gestión.

Cuadro 11. Características de los indicadores en la MIR.

Tipo de Objetivo	Área de Desempeño	Tipo de Indicador	Dimensiones a medir del Objetivo			
			Eficacia	Eficiencia	Economía	Calidad
Fin	Resultados	Estratégicos ³	X			
Propósito			X	X		
Componentes	Producción		X	X	X	X
Actividades	Insumos/ Procesos	De Gestión ⁴	X	X	X	X

El indicador Estratégico mide el grado de cumplimiento de los objetivos de las políticas públicas y de los programas presupuestarios. Por tanto, se refiere a los indicadores de Fin, Propósito y/o aquellos de Componentes que consideran apoyos, bienes y/o servicios que impactan directamente a la población o área de enfoque.

Los **indicadores Estratégicos** deberán estar ligados a las siguientes Frecuencias de medición, según su nivel en la MIR:

- a) A nivel Fin sólo se identificará la periodicidad anual, bienal, trienal, quinquenal, sexenal y en casos justificables una frecuencia de medición menor.
- b) A nivel Propósito sólo se identificará la frecuencia de medición anual, semestral, cuatrimestral o trimestral y en casos justificables una frecuencia de medición menor.

³ Fin, Propósito y Componentes (subsidios, bienes y/o servicios que se aplican e impactan de manera directa en la población o área de enfoque).

⁴ Componentes (bienes y/o servicios para ser utilizados por otras instancias) y Actividades.

- c) A nivel Componente sólo se identificará la frecuencia de medición mensual, bimestral, trimestral, cuatrimestral o semestral y en casos justificables con frecuencia de medición anual.

Por otra parte, los indicadores Gestión: mide el avance y logro en procesos y actividades. Se refiere a los indicadores de Actividades y aquéllos de Componentes que entregan bienes y/o servicios para ser utilizados por otras instancias.

Los **indicadores de Gestión** deberán estar ligados a las siguientes frecuencias, según su nivel en la MIR:

- a) A nivel Componente sólo se identificará la frecuencia de medición mensual, bimestral, trimestral, cuatrimestral o semestral.
b) A nivel Actividad sólo se identificará la frecuencia de medición Mensual, Bimestral o Trimestral.

Ejemplo 8. Parametrización y/o reporte de avances de acuerdo a la frecuencia de medición

Nivel de la MIR	Frecuencia de medición:	Ejemplos de Metas programadas y/o realizadas (parametrización y/o avances):												Ejemplo Meta Valor:	Observaciones:	
		Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre			
Fin	Anual													1	1	Una vez en un año
Fin	Bienial, Trienal, Quinquenal y/o Sexenal.													1	1	Una vez en "n" años
Propósito	Anual													15	15	Una vez en un año
Propósito	Semestral						7							8	15	Una vez cada seis meses
Propósito	Trimestral			4			4			3				4	15	Una vez cada tres meses
Componente	Semestral						4							4	8	Una vez cada seis meses
Componente	Trimestral			2			2			2				2	8	Una vez cada tres meses
Componente	Cuatrimestral				2					4				4	10	Un registro cada 4 meses
Componente	Mensual	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	8	8	Un registro cada mes durante 12 meses
Actividad	Trimestral			21			21			21				21	84	Una vez cada tres meses
Actividad	Bimestral		14		14		14		14		14			14	84	Un registro cada 2 meses
Actividad	Mensual	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	84	Un registro cada mes durante 12 meses

En todos los casos de los ejemplos el tipo de acumulación es suma.
En los casos menores a anual los registros pueden contener ceros.

Los indicadores deberán estar asociados al cumplimiento de objetivos de los Programas Presupuestarios.

Aunado a lo anterior, es objeto del presente manual definir indicadores genéricos para las MIR's que permitan a las Entidades y Dependencias acotar la forma de medición entre sus distintos niveles. No obstante, la dificultad que conlleva la selección de indicadores significativos que aporten una orientación específica a las necesidades de las Entidades y Dependencias, el presente documento propone delimitar los indicadores respecto a las dimensiones a medir del objetivo (Quintana & Cañadas, 2008) y Calidad (Armijo, 2009).

La **dimensión de un indicador** es la perspectiva con la que se valora la medición del mismo. Cada indicador deberá estar ligado a una dimensión específica: Eficacia, Eficiencia, Economía o Calidad.

- I. Eficacia: Mide el grado de cumplimiento de los objetivos, al comparar los resultados logrados (outputs) respecto a los resultados programados (output).
- II. Eficiencia: Mide la utilización de los recursos en la producción de resultados, al comparar los productos o servicios prestados (outputs) respecto a los insumos o recursos empleados para ello (input).
- III. Economía: Mide la capacidad para generar y movilizar adecuadamente los recursos financieros, al comparar los recursos utilizados (inputs) respecto a los recursos previstos (inputs).
- IV. Calidad: Mide la capacidad del ente público para atender las necesidades de su población objetivo. Los indicadores de calidad permiten monitorear los atributos de los bienes y servicios desde diferentes ópticas: la oportunidad, la accesibilidad, la percepción de los usuarios o la precisión en la entrega de los servicios.

Los indicadores Estratégicos solo podrán estar ligados a las siguientes dimensiones, según su nivel en la MIR:

- a. A nivel Fin sólo se identificará la Dimensión del Indicador denominada Eficacia.
- b. A nivel Propósito sólo se identificarán las Dimensiones del Indicador denominadas Eficacia y Eficiencia.
- c. A nivel Componente sólo se identificarán las Dimensiones del Indicador denominadas Eficacia, Eficiencia y Calidad.

Los Indicadores de Gestión solo podrán estar ligados a las siguientes dimensiones según su nivel en la MIR:

- a. A nivel Componente, sólo se identificarán las Dimensiones del Indicador denominadas Eficacia, Eficiencia y Calidad.
- b. A nivel Actividad, sólo se identificarán las Dimensiones del Indicador denominadas Eficacia, Eficiencia y Economía.

Sin importar la dimensión de un indicador (eficacia, eficiencia, economía y calidad), los indicadores deberán representar una relación entre dos variables: variable del avance realizado y la variable del avance programado.

2. Identificación del nombre al indicador relacionado con el producto u objetivo que se pretende medir.

Nombre del indicador: Es la expresión que identifica al indicador y que manifiesta lo que se desea medir con él (no repite el objetivo ni el método de cálculo, tampoco debe reflejar una acción).

El nombre del indicador se caracteriza por ser la expresión que identifica al indicador y que manifiesta lo que se desea medir con él. Con base en el nombre, cualquier persona debe entender lo que se mide con el indicador. En caso de usar siglas o términos técnicos, deben definirse en una nota explicativa (Armijo, 2009).

La denominación del indicador deberá considerar los siguiente

- a) Tener un máximo de 10 palabras, para expresar de manera clara y concisa el aspecto a medir.
- b) Se recomienda iniciar la denominación con la expresión o relación aritmética que permita identificar lo que se está midiendo (Porcentaje, Tasa, Índice, Total).
- c) Se recomienda no contener siglas, acrónimos ni tecnicismos;
- d) Su información debe ser única y relevante y no deberá permitir malinterpretaciones; siendo claro y entendible en sí mismo.
- e) Se recomienda incluir la denominación en los mismos términos de la unidad de medida de la meta que se establece.
- f) No repetir el nombre del objetivo (Resumen Narrativo) ni el método de cálculo, sino que deberá expresar la denominación precisa con la que se distingue a la medición del indicador y se podrá expresar en términos de las variables que en el intervienen sin contraponer los puntos anteriores.

Descripción del indicador: se refiere a la definición del indicador respecto al Objetivo, que busca esclarecer la utilidad, finalidad o uso del indicador. Responde a la pregunta ¿qué es lo que mide el indicador?

La descripción del indicador contiene de manera detallada las características que se pretenden medir.

- a) Debe ayudar a entender la utilidad, finalidad o uso del indicador.
- b) No debe repetir el nombre del indicador ni el método de cálculo.
- c) Debe ser utilizada para explicar brevemente (máximo 240 caracteres) y en términos sencillos, que es lo que mide el indicador.
- d) Algunas sugerencias para comenzar la redacción de la descripción del indicador son: “Este indicador mide...”, “El indicador se refiere a...”, “El indicador muestra...”.

Ejemplo 9. Descripción del Indicador.

Nombre del Indicador	Método de cálculo	Descripción mal establecida	Descripción bien establecida
Porcentaje de estudiantes que reciben el apoyo con ingresos familiares por debajo de la línea de bienestar	(Número de estudiantes con ingresos inferiores a la línea de bienestar que establece el CONEVAL en el año t / Total de estudiantes inscritos en el programa en el año t) x 100	Porcentaje de estudiantes que reciben el apoyo con ingresos familiares por debajo de la línea de bienestar que establece el CONEVAL en el año t respecto al Total de inscritos	Este indicador mostrará el porcentaje de la población objetivo que no cuenta con los recursos suficientes para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades (alimentarias y no alimentarias) que establece el CONEVAL.

Fuente: SHCP et al, 2010. Guía para el Diseño de Indicadores Estratégicos; Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas, 2015. Matriz de Indicadores para Resultados 2015.

A continuación, se presentan los elementos que componen a un indicador:

Cobertura del indicador: es un componente del indicador que permite agrupar la extensión geográfica en el que se realizará la medición. Se clasifica en Estatal, Regional y Municipal.

La cobertura del indicador considerará su impacto a nivel Estatal, Regional o Municipal.

3. Construcción de la fórmula de cálculo.

Fórmula de cálculo: Es la expresión matemática de lo que se definió por “nombre del indicador” en el paso anterior, a través de la generación de relaciones entre distintas variables. Determina la forma en que se relacionan las variables establecidas para el indicador. Debe contener expresiones matemáticas, las cuales determinan el grado de avance en las metas.

Con el objeto de llevar una parametrización homogenizada en el seguimiento de los indicadores de desempeño, en todos los casos, sin importar la dimensión de un indicador (eficacia, eficiencia, economía y calidad), el método de cálculo se compone de dos variables: variable del avance realizado y la variable del avance programado, y deberá apegarse a las siguientes características:

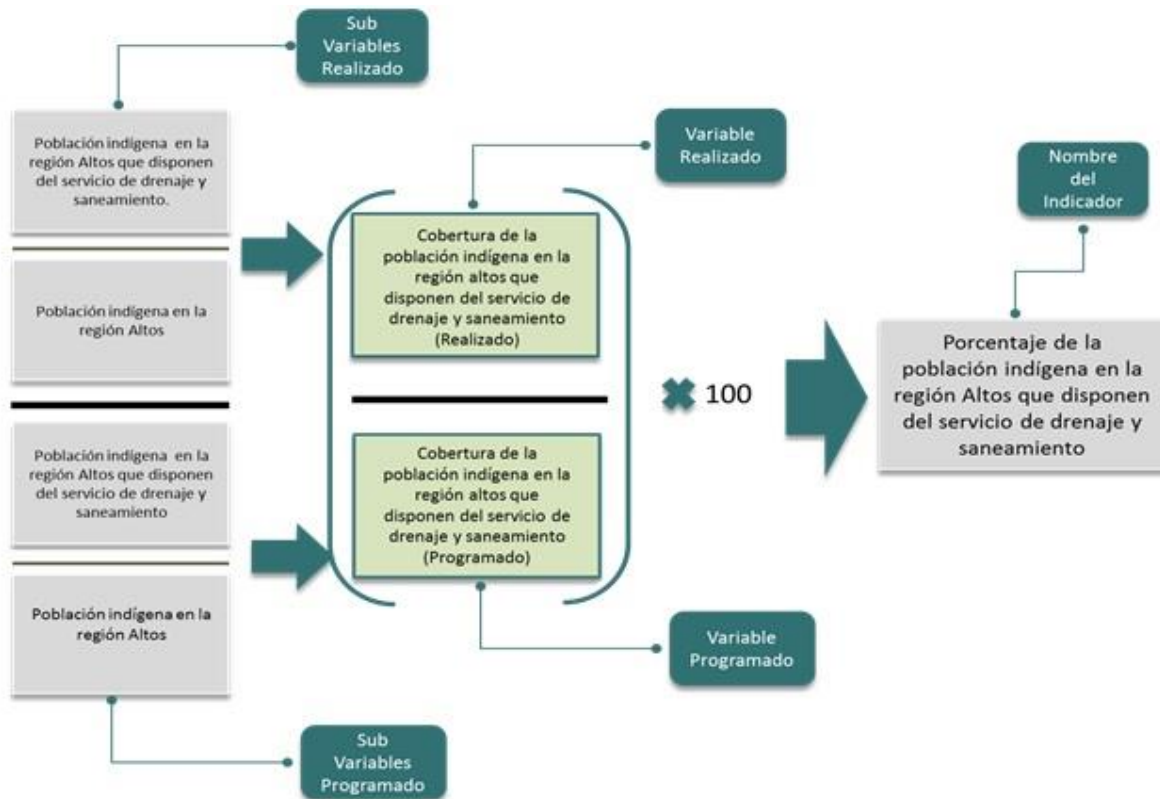
- a. Al formular el método de cálculo, deberá elegirse el método que brinde mayor relevancia e información respecto al objetivo de la medición.
- b. La fórmula de cálculo deberá ser clara y comprensible, y deberá permitir la fácil identificación de las variables, es decir deberá identificar la secuencia de cálculo.
- c. Utilizar símbolos matemáticos para las expresiones aritméticas, no palabras. (+, -, /, x, etc.)
- d. El método de cálculo que deberá establecerse para los indicadores será: **Porcentaje**.

A continuación, se muestran los siguientes ejemplos de fórmulas de indicadores en función a su dimensión.

Eficacia 1.

La característica de esta fórmula es que se vuelve más complejo cumplir con la cobertura total de la población universo a la que va dirigido el programa.

Ejemplo 10. Fórmula Eficacia 1.

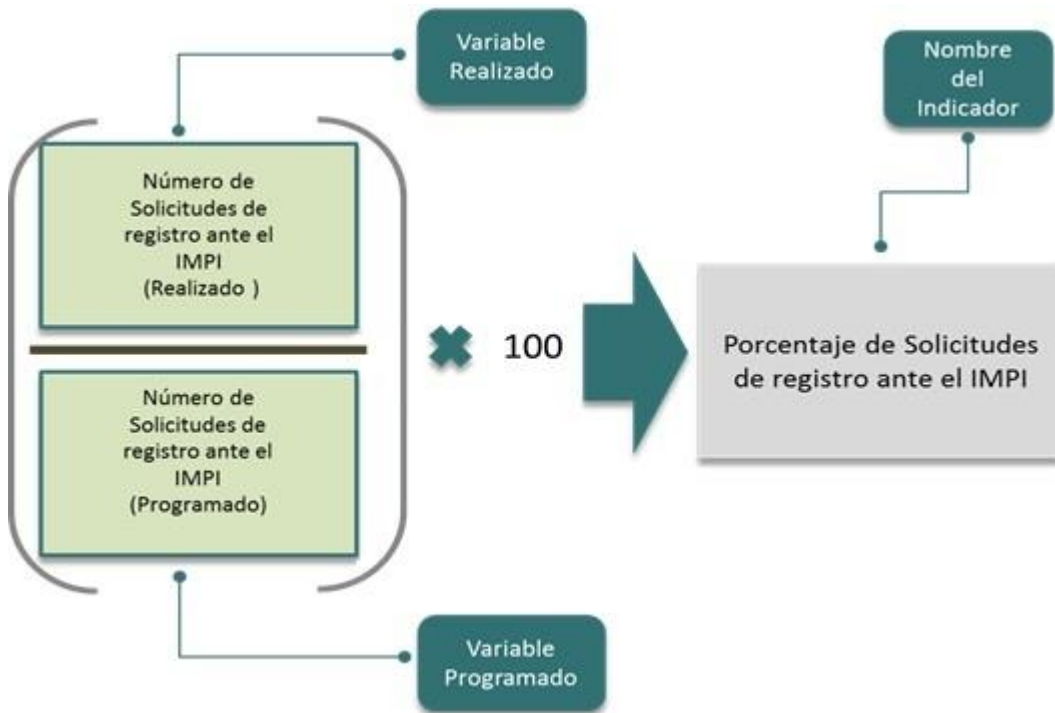


Fuente: Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas del Estado de Jalisco (SEPAF).

Eficacia 2

Es aquel donde la variable del programado tiende a ser más controlable por el ejecutor del gasto.

Ejemplo 11. Fórmula de Eficacia 2

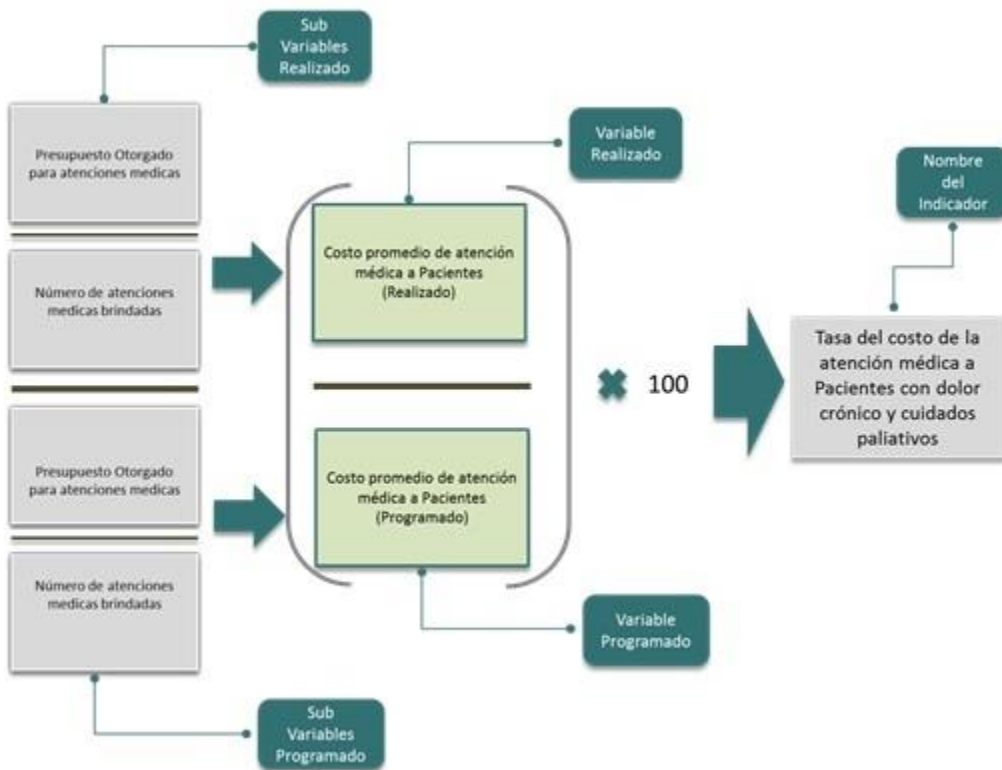


Fuente: Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas del Estado de Jalisco (SEPAF).

Eficiencia

Mide la relación entre el logro del programa y los recursos utilizados para su cumplimiento, cuantifican lo que cuesta alcanzar el objetivo planteado.

Ejemplo 12. Fórmula de Eficiencia

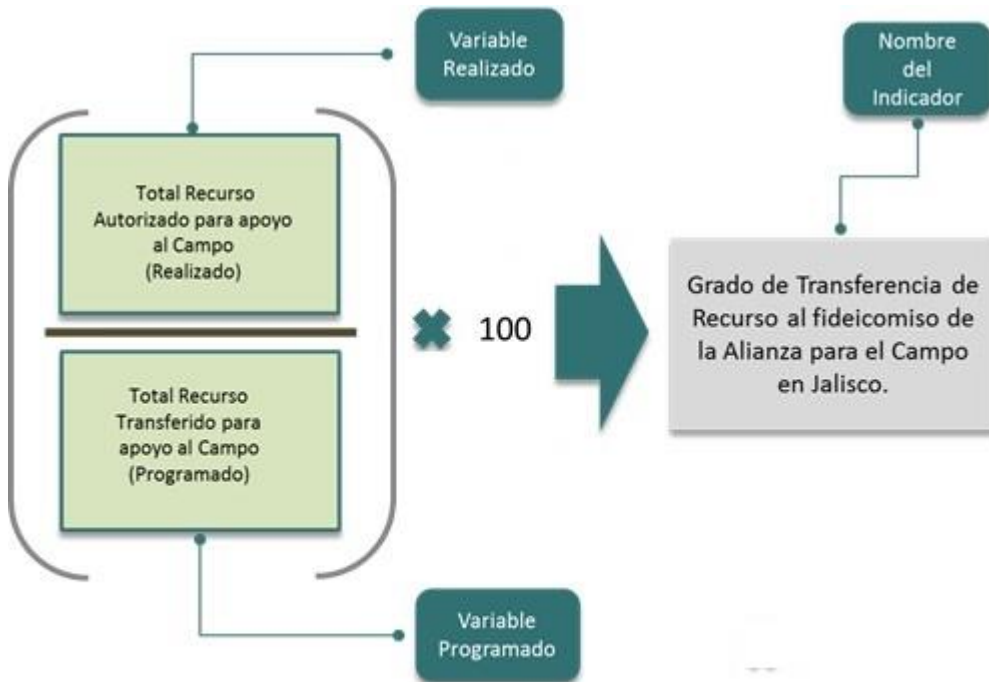


Fuente: Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas del Estado de Jalisco (SEPAF).

Economía

Miden la capacidad del programa para administrar, generar o movilizar de manera adecuada los recursos financieros; observan la administración de los recursos financieros por parte de los responsables del programa

Ejemplo 13. Fórmula de Economía

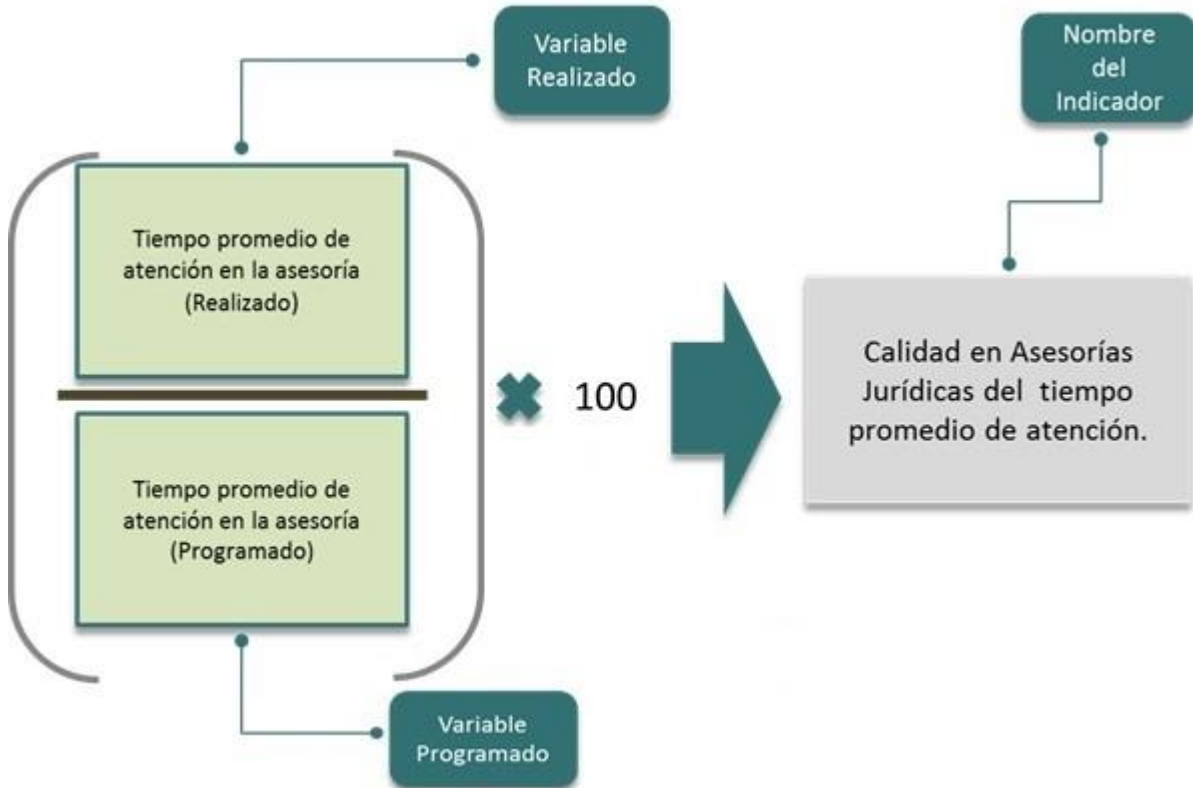


Fuente: Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas del Estado de Jalisco (SEPAF).

Calidad

Miden los atributos, las capacidades o las características que tienen o deben tener los bienes y servicios que se producen; permiten monitorear los atributos de estos productos desde diferentes perspectivas: la oportunidad, la accesibilidad, la percepción de los usuarios y la precisión en la entrega de los servicios.

Ejemplo 14. Fórmula de Calidad

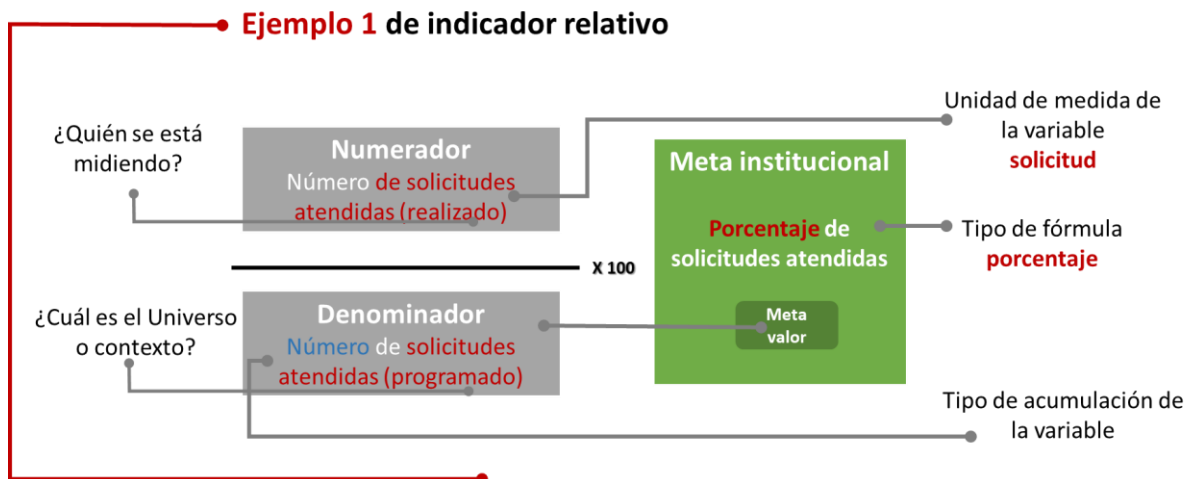


Fuente: Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas del Estado de Jalisco (SEPAF).

Variables

Los indicadores se pueden clasificar de acuerdo con su método de cálculo⁵, en indicadores absolutos o relativos. Por un lado, los indicadores absolutos, son aquellos cuyo valor es directamente el resultado de la operación requerida por el indicador. Por el otro, los indicadores de tipo relativo son aquellos cuyo método de cálculo está compuesto por un numerador y un denominador. Estos últimos son el tipo de indicador que se utilizará para la elaboración de las MIR:

Diagrama 18. Indicador con base al método de cálculo.










Fuente: Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas del Estado de Jalisco (SEPAF).

- a) **Razones promedio:** Son el cociente de dos variables independientes, es decir, que no hay elementos comunes entre el numerador y el denominador.
- b) **Tasas de variación:** Son el cociente que expresa la dinámica de cambio de una variable que mide un número de acontecimientos en un lapso de tiempo (flujo) en relación a otra variable existente en ese periodo (stock).
- c) **Índices:** Miden el comportamiento de una variable en un cierto tiempo, a partir de un valor tomado como base. Con frecuencia se calcula dividiendo a la variable entre un valor base y después multiplicándola por 100. En este caso, por construcción, el número índice para el punto tomado como base es 100.

⁵ Fuente: http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Formato_Unico

Cuadro 12. Relaciones de los tipos de fórmula de indicadores relativos (variables).

Tipo de Variables	Variable	Método de cálculo	Variables	Relación
Razón Promedio	Tiempo promedio de procesamiento de solicitudes	(Tiempo solicitud 1 + Tiempo solicitud 2 + ...) / Total solicitudes procesadas	Solicitud 1 Solicitud 2... Solicitudes procesadas	 
Razón Promedio	Promedio de participantes por asesor del Diplomado de PbR	(Total de participantes del Diplomado PbR año t / Total de asesores del Diplomado PbR año t)	Participantes Asesores	 
Tasa de Variación	Tasa de variación de las solicitudes recibidas	((Total de solicitudes recibidas año t / Total de solicitudes recibidas año t-1) - 1) x100	Solicitudes recibidas	 Año 1 Año 2
Índice	Promedio anual de salarios año n	(Valor año n / Valor año base) x 100	Año n Año base	 Año 1 Valor Base
Índice	Índice de salarios de empleados capacitados	*((Índice de salarios año t de empleados capacitados año t-1)-1) x100 * Índice de salarios año t-1 de empleados capacitados año t-1	Índice de salarios año t Índice de salarios año t-1	 Año 1 Valor Base

Fuente: SHCP et al (s. f.); CONEVAL, 2013. Guía para la Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados; Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas.

Las características de las variables deben hacer referencia a cada uno de los elementos necesarios para conformar la fórmula del indicador.

- I. En el caso de que las variables del realizado y del programado se describan exactamente igual, se deberá adicionar al texto lo siguiente entre paréntesis: (programado) o (realizado) según corresponda.
- II. Deben ser cuantificables las variables establecidas en el indicador a fin de dar claridad y transparencia al establecimiento de la meta del mismo.
- III. En el caso de variables complejas (que contengan diversas expresiones matemáticas), agregar un documento anexo que explique su conformación, así como una explicación breve en la descripción del indicador.

4. Establecer las fuentes de información.

Fuentes de información: Son todos los recursos que contienen datos formales, informales, escritos, orales o multimedia. Se dividen en tres tipos: primarias, secundarias y terciarias.

A continuación se presentan los siguientes criterios (SHCP et al., s. f.):

- Nombre del reporte, informe, base de datos, entre otros y/o Nombre del Sistema que lo genera o indicar la liga de dónde se encuentra publicado (página oficial).
- Nombre del área responsable de la información o aquella que la genera. Se relacionará directamente con las variables.
- Debe hacer referencia al origen de datos. De ser necesario debe especificarse el año, medios de recopilación y el medio de verificación de la información de cada una de ellas en el apartado correspondiente de la MIR.

5. Validación técnica del indicador.

Herramienta de Evaluación de la Calidad de Indicadores (HECI)

La Herramienta de Evaluación de la Calidad de Indicadores (HECI) permite la evaluación integral de indicadores en dos dimensiones.

- a) Formulación de indicadores a través de criterios CREMAA
- b) Definición de Metas a través de los criterios SMART

La HECI es una auto- evaluación cuyo fin es ayudar a las dependencias a contar con indicadores útiles que faciliten el ejercicio de sus funciones. La HECI no es una fiscalización o auditoría, sino una invitación a la reflexión para contar con los mejores indicadores posibles.

Método de Aplicación

La HECI se aplica siguiendo un método de auto- evaluación asistida a través de reuniones de trabajo. Se sugiere que las jornadas de trabajo sean organizadas por indicadores prioritarios de las instituciones a nivel temático /sectorial y no meramente institucional a fin de generar una discusión en torno de la contribución de cada dependencia a una meta o resultado sectorial.

Perfil de participantes y recursos.

Se requiere la participación, para cada sector seleccionado, de todo personal:

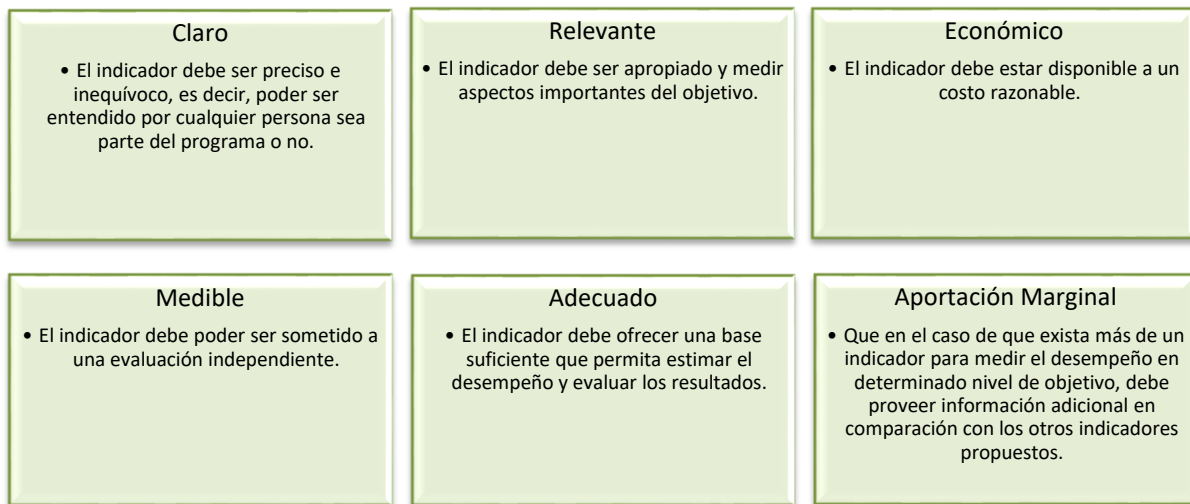
- Responsable de la preparación de las MIR y/o programación.
- Responsable de los archivos de datos para construir los indicadores

Es importante contar con la presencia de ambos perfiles, ya que como se mencionó la HECI es una herramienta integral que evalúa ambas dimensiones.

Los indicadores de desempeño permitirán verificar el nivel de logro alcanzado por el programa y deberán cumplir los criterios de Claridad, Relevancia, Economía, Monitoriable, Adecuado y Aportación Marginal.

En esta etapa, los indicadores son alineados a ciertos criterios técnicos de validación. Esto para constatar que dichos indicadores cumplen con los requisitos deseados. Estos criterios son esbozados en el siguiente diagrama:

Diagrama 19. Criterios técnicos de validación.



Desde que se empezaron a adoptar el uso de los Indicadores en las metodologías del Marco Lógico en la Administración Pública, ha existido mucho el interés en la confiabilidad y oportunidad de los indicadores, pero a la vez han existido pocas herramientas para su valoración

Esta herramienta se desarrolla después de la revisión de las herramientas existentes y de los trabajos realizados por el CONEVAL, la autoridad rectora de las acciones de monitoreo y evaluación en México.

La Herramienta **SMART** es muy útil para la definición de metas, y nos sirve para analizar si el indicador cumple con los parámetros de calidad, las metas deben ser:

- **Específicas.** La meta debe ser precisa. Debe de indicar claramente el resultado a alcanzar respecto a la situación inicial (**Cuánto, cuándo, dónde**).
- **Comparable.** Definir metas que se puedan medir con datos cuantificables (**Medible**).

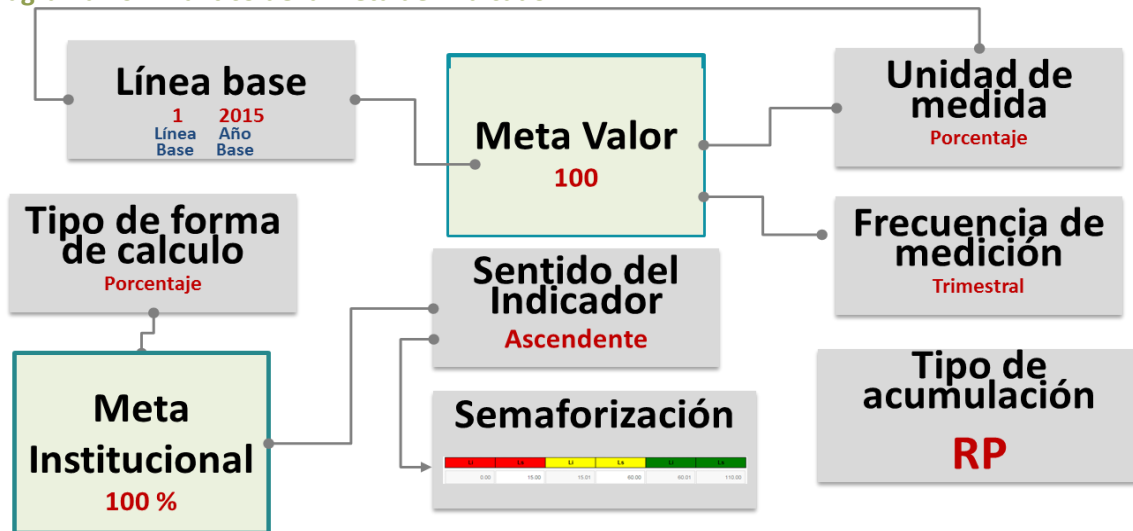
- **Acorde.** La meta debe poder cumplirse e indicar como se debe actuar. (*Realizable*)
- **Pertinente.** Factibles de lograr y por lo tanto realistas respecto a los recursos humanos y financieros que involucran. (*Adecuado y Oportuno*)
- **Acotado en el Tiempo.** Debe estar limitado a un periodo para su apertura y su alcance.

6. **Determinación de la línea base y establecer las metas.**

Frecuencia de medición: Expresa la periodicidad con la que va a calcularse el indicador (trimestral, semestral, anual, etcétera).

Algunos ejemplos son mensual, bimestral trimestral, semestral, anual, bienal, trienal, sexenal, etc.

Diagrama 20. Analítico de la meta del indicador



Fuente: Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas.

Todos los indicadores deberán tener una frecuencia de medición específica y obligatoria. Dependiendo del nivel de la MIR que se esté midiendo, las frecuencias podrán ser sexenales, quinquenales, cuatrienales, trienal, bienales, anuales, semestrales, trimestrales, bimestrales o mensuales. Aquellos indicadores que tengan metas anuales o mayores, deberán referir el año en el cual se reportará el avance físico.

Línea base: Es el valor del indicador que se establece como punto de referencia para evaluarlo y darle seguimiento.

La línea base de un indicador deberá obligatoriamente estar expresada en términos de la unidad de medida de la **variable programada**, y deberá ir acompañado por el **año base**, considerando lo siguiente:

- I. Es el valor de la variable del programado que se establece como punto de referencia para evaluarlo y darle seguimiento.
- II. El registro del valor de la línea base y del año al que corresponde esa medición, es obligatorio para todos los indicadores. En caso de que el indicador sea de nueva creación, se tomará como línea base el primer resultado alcanzado durante el ejercicio fiscal. Mientras no exista medición alguna, se considerará como información no disponible.
- III. No podrán existir líneas base en cero.

Meta: es la expresión cuantitativa de los objetivos propuestos. Establece los límites o niveles máximos de logro (deben ser cuantificables y estar directamente relacionadas con el objetivo y la forma de cálculo).

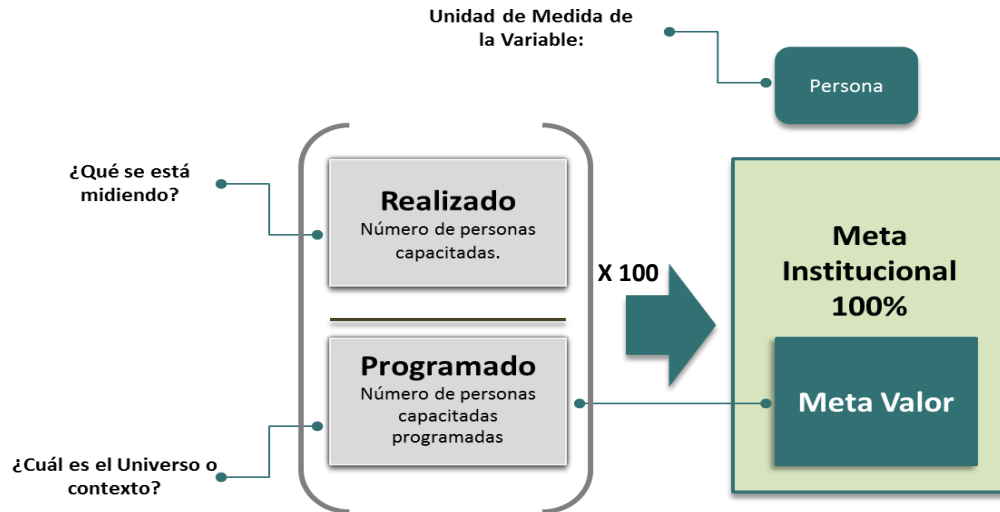
Meta Institucional: Refiere al cociente de la variable realizado entre el programado y multiplicado por cien. El resultado será el 100 (porcentaje) para todos los indicadores de desempeño considerados en las MIR. Las metas de los indicadores deberán estar directamente relacionadas con el objetivo y debe estar orientada a verificar significativamente el desempeño del programa, pero debe ser factible de alcanzar. Las metas de los indicadores deberán relacionarse con el método de cálculo del indicador.

Meta Valor: Es la referencia del desempeño de los Indicadores debe representarse en cifras absolutas (solo el número, o en el caso de indicadores complejos en valores relativos) los cuales se busca alcanzar en cierto periodo de tiempo, de acuerdo a los objetivos para los que fueron creados los Programas Presupuestarios, **éstas deberán establecerse invariablemente conforme al monto del presupuesto inicial autorizado.**

Por ello deben ser cuantificables las variables establecidas en el indicador, a fin de dar claridad al establecimiento de la misma. Asimismo, la solicitud de modificación numérica de la meta de la variable aprobada en la que se identifique **una variación negativa** conforme al sentido del indicador deberá ser fundamentada legal y financieramente.

Las metas establecen el valor deseado del indicador respecto al comportamiento de sus variables ya sea en referencia a su desempeño histórico o a su línea base.

Ejemplo 15. Fórmula de la Meta Institucional



Fuente: Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas

Unidad de medida: Es una cantidad estandarizada de una determinada magnitud física, definida y adoptada por convención o por ley para cada meta definida en el indicador. Es la forma en que se quiere expresar el resultado (Meta).

La unidad de medida de la meta (variables) es un componente del indicador el cual considera un número fijo de referencias preestablecidas en el Catálogo de Unidades de Medida; debe relacionarse a la forma en que se expresa la meta valor del indicador, es decir el resultado esperado y deberá invariablemente relacionarse con la línea base.

La Unidad de medida debe ser descrita en forma singular sin importar la meta a la que se le relaciona, ya que es una forma estandarizada de representar que es lo que se pretende medir en las MIR. Se contemplan casos específicos en que será necesario que se represente en plural la meta. Se establecerá un catálogo de Unidades de Medida con el objeto de esclarecer los alcances de cada una de las definiciones.

La unidad de medida será clasificada en dos: **Unidad de Medida de la Meta Institucional** la cual es expresada en porcentaje para medir el desempeño del programa; **Unidad de Medida de la Meta Valor** representadas en cifras en referencia a los términos disponibles en el Catálogo de Unidades de Medida.

Sentido del Indicador: Se refiere a la dirección que debe tener el comportamiento del indicador ya sea ascendente o descendente (cuando su orientación es ascendente significa que la meta siempre buscará ser mayor que la línea base; cuando es descendente la meta siempre buscará ser menor que la línea base).

El Sentido del Indicador muestra la dirección que debe tener el comportamiento del indicador permitiendo identificar cuando el desempeño es positivo o negativo.

- I. Puede ser Ascendente o Descendente.
- II. Cuando el sentido es ascendente, la meta variable del programado se buscará que sea mayor que la línea base. Si el resultado es mayor o igual al planeado, es sinónimo de un buen desempeño.
- III. Cuando el sentido es descendente, la meta siempre será menor que la línea base. Si el resultado es menor o igual a la meta planeada, corresponde a un buen desempeño.

7. Parámetros de semaforización

Se establecen parámetros de semaforización que identifiquen si el cumplimiento del indicador fue el adecuado o esperado.

Los parámetros de semaforización se agruparán conforme al comportamiento del indicador respecto a sus metas institucionales planeadas en Sin Resultado, En Riesgo, Mejorable y Óptimo, los cuales deberán definir los límites superiores e inferiores para su parametrización.

La información clasificada conforme a semáforos indica el nivel de avance de la variable, con el objeto de evaluar su efectividad. Mediante los parámetros de semaforización se indica cuando el comportamiento del indicador se encuentra:

EN RIESGO

- El valor alcanzado del indicador es mucho más alto o bajo que la meta programada, muestra un valor que se podría considerar como una falla de planeación (es decir, la meta no fue bien establecida), de conformidad con los rangos implantados. Además sólo se identifican las variaciones que presentan un avance mayor al 130%. Se semaforiza con el color rojo.

MEJORABLE

- El valor alcanzado del indicador es menor que la meta programada pero se mantiene dentro del rango establecido. Son aquellas variables que han reportado avances que no son significativos para el logro de sus metas. Se representa en color amarillo.

OPTIMO

- El valor alcanzado del indicador se encuentra en un rango por encima y por debajo de la meta programada, pero se mantiene dentro de los límites establecidos como aceptables. Se representa con un color verde.

Fuente: Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas.

Los parámetros de semaforización se establecen de acuerdo al sentido del indicador respecto a la meta (sentido ascendente o descendente).

Tipo de acumulación: es la manera en que se acumulará los avances en el tiempo programado para un determinado indicador.

El tipo de Indicador permitirá definir el tipo de acumulación de la programación y avances en las metas en el que se presentará con la fórmula para el seguimiento de los Indicadores, y se representarán por letra de la siguiente forma:

- I. **Suma (S);** en la calendarización de la meta se sumarán los valores de los registros y se reflejara en cumplimiento.
 - a. La expresión matemática del avance de cada indicador N y P está definida de la siguiente manera:

$$Ci = \sum Ri_y$$

Dónde:

Ci : es el cumplimiento trimestral acumulado del indicador tanto en su cumplimiento programado como en su cumplimiento en avance físico.

$\sum Ri$: Es el resultado arrojado por el indicador al sumar los todos valores registrados al momento de su medición.

- II. **Promedio (RP);** en la calendarización de la meta se dividirá la suma de los valores de los registros entre el número de registros identificados, y se multiplicarán por cien, reflejándose así su cumplimiento.
 - a. La notación matemática utilizada se expresa de la siguiente manera:

$$Ci = \frac{\sum Ri}{Mv} \times 100$$

Dónde:

Ci : Es el cumplimiento trimestral acumulado del indicador tanto en su cumplimiento programado como en su cumplimiento de avance físico.

$\sum Ri$: Es el resultado arrojado por el indicador al sumar los n valores registrados al momento de su medición.

Mv : Es el número de meses en los que se identifican como registros validos de medición. Se debe contemplar el mismo número tanto en lo programado como en el avance físico para que este sea válido.

- III. **Mínimo;** se registrará en cumplimiento el mínimo valor registrado.

- IV. **Máximo**; se registrará en cumplimiento el máximo valor registrado.
- V. **Valor Presente (VP)**; en la calendarización de la meta se registrará en cumplimiento del último valor registrado.

a. Su cálculo se expresa de la siguiente forma:

$$Ci = URi_y$$

Ci: Es el cumplimiento trimestral del indicador tanto en su cumplimiento programado como en su cumplimiento de avance físico.

URi: Es el último resultado arrojado por el indicador al momento de su medición.

Observaciones o justificación de variaciones: Es la explicación de la diferencia entre la meta alcanzada y la meta planeada. No necesariamente tiene una connotación negativa el no alcanzar la meta planeada, depende de la explicación. Generalmente es necesaria cuando existe una variación del más menos 30% con respecto a lo planeado.

Ficha Técnica del Indicador

Los programas administrativos mostrarán información conforme la Ficha Técnica del Indicador (FTI) a nivel componente y actividad.

De acuerdo al artículo 39 de los *Lineamientos para el diseño y priorización de Programas Presupuestarios*, los indicadores de desempeño deberán contar con una Ficha Técnica (FTI) que permita identificar fácilmente los elementos de un indicador. Los elementos que deberá incluir dicha ficha serán:

- I. Datos del Programa
 - a. Programa o proyecto al que corresponde
 - b. Eje del PED
 - c. Tema Central
- II. Clasificador Administrativo
 - a. Unidad Presupuestal
 - b. Unidad Responsable
 - c. Unidad Ejecutora del Gasto
- III. Clasificador Funcional
 - a. Finalidad
 - b. Función
 - c. Sub Función
- IV. Presupuesto del Programa
- V. Objetivos
 - a. Nivel

- b. Resumen Narrativo
 - c. Clave del componente de la MIR
- VI. Datos de identificación del indicador
 - a. Denominación del indicador
 - b. Descripción del Indicador
 - c. Método de cálculo (Fórmula)
 - d. Meta (institucional)
 - e. Valor por género (Hombre / Mujer)
 - f. Dimensión del indicador
 - g. Frecuencia de Medición
 - h. Tipo de indicador
 - i. Dimensión del Indicador
 - j. Cobertura
 - k. Línea Base
 - l. Año línea base
 - m. Sentido del Indicador
 - n. Parámetros de Semaforización
- VII. Datos de identificación de las variables
 - a. Nombre de la Variable
 - b. Tipo de acumulación (variable)
 - c. Unidad de medida de la variable
 - d. Meta Valor
- VIII. Resultados
 - a. Valor Programado (parametrizado)
 - b. Avance de la meta (valor realizado)
 - c. Porcentaje de avance de la meta
 - d. Semáforo de avance del indicador
 - e. Fuentes de Información
 - f. Medios de verificación
 - g. Supuestos
 - h. Observaciones

Diseño, Validación y Priorización de los Programas Presupuestarios

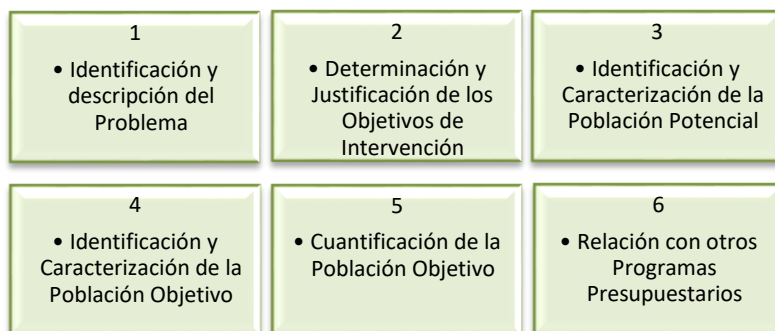
El presente apartado tiene como finalidad establecer los criterios generales que deben contener los Programas Presupuestarios (PP) que conformarán el Presupuesto de Egresos del Estado de Jalisco para 2019.

Recordando que se considera como Programa Presupuestario al agrupamiento, integración y articulación de diversas acciones de las entidades públicas con un cierto grado de homogeneidad respecto de los objetivos a lograr, a las que se les asigna recursos humanos, materiales y financieros, conformando un plan económico, orientado a proveer bienes y servicios que obtengan resultados específicos a favor de la población objetivo o área de enfoque; contribuyendo así a la consecución total o parcial de los resultados asociados a objetivos de las políticas públicas.

En consecuencia, los criterios para la definición de programas presupuestarios, establecidos en el Manual de Programación y Presupuesto, son los siguientes:

- I. Diferenciar entre cada programa las acciones administrativas, de valor público, y prioritarias.
- II. Cada programa presupuestario se alinearé sólo a una Unidad Responsable (UR), una Subfunción (SFu) y un Objetivo del Desarrollo del PED.
- III. Cada componente se alinearé a una sola Unidad Ejecutora del Gasto (UEG) y un tipo de transversalidad.
- IV. Cada Programa presupuestario deberá contener al menos dos componentes (en el caso de los de valor público, se refieren a los bienes y servicios que beneficien directamente a los ciudadanos).
- V. Cada Programa presupuestario deberá tener su Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) y/o Ficha técnica del Indicador (FTI). Para el caso de los programas administrativos sólo observará indicadores de gestión a nivel Componente y Actividades en la MIR.
- VI. Un Programa público deberá definirse como Programa presupuestario o como un Componente del Programa presupuestario.

Diagrama 21. Proceso para el diseño de Programas Presupuestarios.



Consideraciones para los Programas Presupuestarios:

1. Cada programa presupuestario, deberá estar alineado a un Eje y a un Tema Central del Plan Estatal de Desarrollo 2013-2033.
2. La denominación del programa presupuestario deberá contener máximo quince palabras
3. El título del programa debe ser corto e informativo. Dicha tarea se puede mejorar si se hace referencia al tipo de resultados, cliente u objetivo del programa. Ejemplos de títulos de programa son: “Prevención del delito”, “Alfabetización de adultos” y “Salud preventiva”.
4. No se identificará ningún programa presupuestario con el nombre uno de sus Componentes de la MIR o de la Unidad Ejecutora de Gasto.
5. Cada programa presupuestario, deberá identificar como mínimo dos componentes que generará además del establecimiento del indicador con la descripción y la fórmula de cálculo, incluyendo las metas respectivas.
6. Se deberán identificar y enunciar las actividades principales que implican costos, y en orden cronológico; siendo éstas las tareas que el ejecutor debe cumplir para lograr cada uno de los componentes del programa o proyecto.
7. Se asignará una persona responsable o líder por cada proyecto o programa, el cual deberá de ser congruente con la persona a cargo de la Unidad Ejecutora de Gasto que lo genera.
8. Se consideran las Direcciones de Generales como rango mínimo para dar de alta una Unidad Ejecutora de Gasto, mismas que deberán estar justificadas conforme a la estructura organizacional autorizada por la Subsecretaría de Administración. Sólo se consideran a las Direcciones de área como UEG en los casos de dependencia jerárquica directa con la Unidad Responsable. Asimismo, el Centro de Trabajo se considera el nivel de mayor desagregación para la Categoría Administrativa.
9. La codificación en plantillas de personal de cada dependencia del sector central (Poder Ejecutivo) deberá ser congruente con lo programado y presupuestado, con el fin de dar

un costo real a cada uno de los programas o proyectos, validando la alineación de los centros de trabajo, conforme al siguiente criterio:

- a) Una clave programática presupuestal puede estar vinculada a una o más plazas;
 - b) Una UEG puede contar con múltiples Centros de Trabajo, pero un Centro de Trabajo sólo puede contar con una UEG.
10. La programación de proyectos que impliquen obra pública, se hará conforme a los Lineamientos Generales de Inversión Pública y las disposiciones complementarias que para el efecto se emitan.
 11. El sector central del Poder Ejecutivo, los organismos públicos descentralizados, desconcentrados y auxiliares, fideicomisos públicos, así como los órganos autónomos, las instituciones del poder legislativo y judicial, que se considere en su clave presupuestal con el número de Unidad Responsable, deberán de identificar su respectivo Programa Presupuestario.
 12. El producto final de la programación deberá expresarse en su Programa Presupuestario, mismo que refleje la planeación en objetivos y metas concretas. Una meta de desempeño es cuantitativa y se debe alcanzar dentro de un cierto periodo. Se pueden fijar metas de resultados, de producto (cantidad, calidad, eficiencia) o incluso para actividades o insumos. Es importante distinguir entre indicadores y metas.
 13. No se consideran como Unidades Ejecutoras del Gasto ni Unidades Responsables las Asociaciones Civiles.
 14. Los programas presupuestarios de valor público, deberán presentarse bajo la metodología de Matriz de Marco Lógico, a fin de ser considerado en la posible asignación de recursos.
 15. Cada Matriz de Indicadores de Resultados, se deberá alinear a la Clasificación Funcional, en apego a lo establecido en la Ley General de Contabilidad Gubernamental.

Para la creación de un programa se debe seguir el siguiente procedimiento:

- a. Elaboración de las estructuras programáticas considerando sus categorías y las observaciones que pudieran existir sobre la implicación programático- presupuestal.
- b. Validación de la estructura programática por parte de los enlaces de planeación y presupuestación, así como de la PPEG.
- c. Diseño de la propuesta. La(s) UEG involucrada(s) en el programa deberá(n) elaborar su Justificación del Programa, incluyendo la exposición de motivos en el que se justifique la creación del programa considerando las condiciones sociales, económicas, legales y/o institucionales que impulsaron su creación, así como su viabilidad y pertinencia. Los enlaces encargados de coordinar la planeación de las UR deberán validar la propuesta
- d. Construcción de la MIR o FTI por parte de las UEG según corresponda.
- e. Se considera en el estudio de la estructura programática.

Para la eliminación o modificación de un programa se debe seguir el siguiente procedimiento.

- a. Elaboración de las estructuras programáticas considerando sus categorías y las observaciones que pudieran existir sobre la implicación programático- presupuestal.
- b. Validación de la estructura programática por parte de los enlaces de planeación y presupuestación, así como de la PPEG.
- c. En caso de eliminación se deberá elaborar la exposición de motivos en el que se justifique la eliminación del programa considerando las condiciones sociales, económicas, legales y/o institucionales que impulsaron su eliminación.
- d. En caso de modificación de un programa:
 - I. Diseño de la propuesta. La(s) UEG involucrada(s) en el programa deberá(n) elaborar su Justificación del Programa. Los enlaces encargados de coordinar la planeación de las UR deberán validar la propuesta de modificación
 - II. Construcción de la MIR o FTI por parte de las UEG, según corresponda.
 - III. Los enlaces encargados de coordinar la planeación de las UR deberán validar la propuesta de modificación.
- e. Se considerará en el estudio de la estructura programática.

Los programas presupuestarios son clasificados según su contribución a la resolución de los problemas públicos y jerarquizados de acuerdo a la priorización de los temas que requieran la intervención gubernamental. Se ordenan en:

- I. Programas Prioritarios.
- II. Programas de Valor Público
- III. Programas Administrativos

Para la definición y diferenciación entre programas administrativos, programas de valor público y programas prioritarios se consideran las siguientes definiciones:

Programa administrativo: Es un programa presupuestario que su gasto está dirigido a cubrir los gastos operativos en lo referente a los capítulos servicios personales, servicios generales, materiales y suministros, bienes muebles e inmuebles, transferencias, inversiones financieras, participaciones y aportaciones, y deuda pública. Siempre que los conceptos no puedan ser desagregados por no dirigirse exclusivamente en la contraprestación de un bien o servicio directo a la población.

Los programas de “administración” (también conocidos como programas de “gestión”) buscan cubrir los costos operativos (servicios de apoyo) de cada secretaría. Los servicios de apoyo interno no se dirigen a clientes externos y, por lo tanto, por definición, no son productos; apoyan aquellas partes de una dependencia que no ofrece servicios directos al público y que mediante tales logra resultados.

Programa de valor público: Considera aquellas acciones públicas que buscan maximizar el impacto positivo en el bienestar de la población, y que se caracteriza por: satisfacer necesidades o demandas de carácter público; son consecuencia de un proceso de legitimación democrática en donde la

planeación, fiscalización y rendición de cuentas cobran relevancia; y que generan resultados positivos a los destinatarios de los bienes y servicios públicos.

Programas Prioritarios: Los Programas Presupuestarios clasificados como “**Prioritarios**”, son aquellas acciones públicas que buscan maximizar el impacto positivo en el bienestar de la población, y que se caracteriza por satisfacer necesidades o demandas de carácter público; son consecuencia de un proceso de legitimación democrática en donde la planeación, fiscalización y rendición de cuentas cobran relevancia; y que generan resultados positivos a los destinatarios de los bienes y servicios públicos, dando por resultado la identificación de los principales programas presupuestarios por cada uno de los cinco Ejes y tres Temas Transversales del PED 2013-2033.

Para determinar cuáles son los **Programas Prioritarios** del Gobierno del Estado para **2019**, la Dirección General de Programación, Presupuesto y Evaluación del Gasto Público realizará el análisis pertinente y proporcionará a la Subsecretaría de Finanzas los elementos necesarios para tal efecto, basándose en el instrumento denominado “**Informes de Evaluación del Desempeño del Gasto Público**”.

Este instrumento deberá contener un análisis de costos, propósitos, alternativas y evaluación de resultados, que servirán de base para la priorización de los programas presupuestarios.

La PPEG realizará un análisis integral de la información programática y presupuestal capturada por las Unidades Ejecutoras del Gasto en el Anteproyecto de Presupuesto, con el objeto de sintetizar y clasificar, según la ponderación que determine la Subsecretaría de Finanzas, a aquellos Programas que cumplen los criterios para considerarse como Programas Prioritarios.

Además, la PPEG realizará de manera periódica los informes de desempeño del gasto público, como un insumo que permita acciones correctivas y de mejora en la planeación de los programas presupuestarios, con fundamento en el artículo 101 de la Ley de Presupuesto, Contabilidad y Gasto Público del estado de Jalisco y sus Municipios y en los Lineamientos para la Revisión, Actualización, Mejora, Programación y Seguimiento de los Indicadores del Desempeño de los Programas Presupuestarios.

Se considera como criterio de eliminación para el análisis de Programas Prioritarios a todo gasto definido como No Programable, debido al inherente apalancamiento en erogaciones del Gobierno del Estado, tales como la deuda pública, las participaciones y las aportaciones que se transfieren a los municipios.

Diagrama 22. Priorización de Programas Presupuestarios

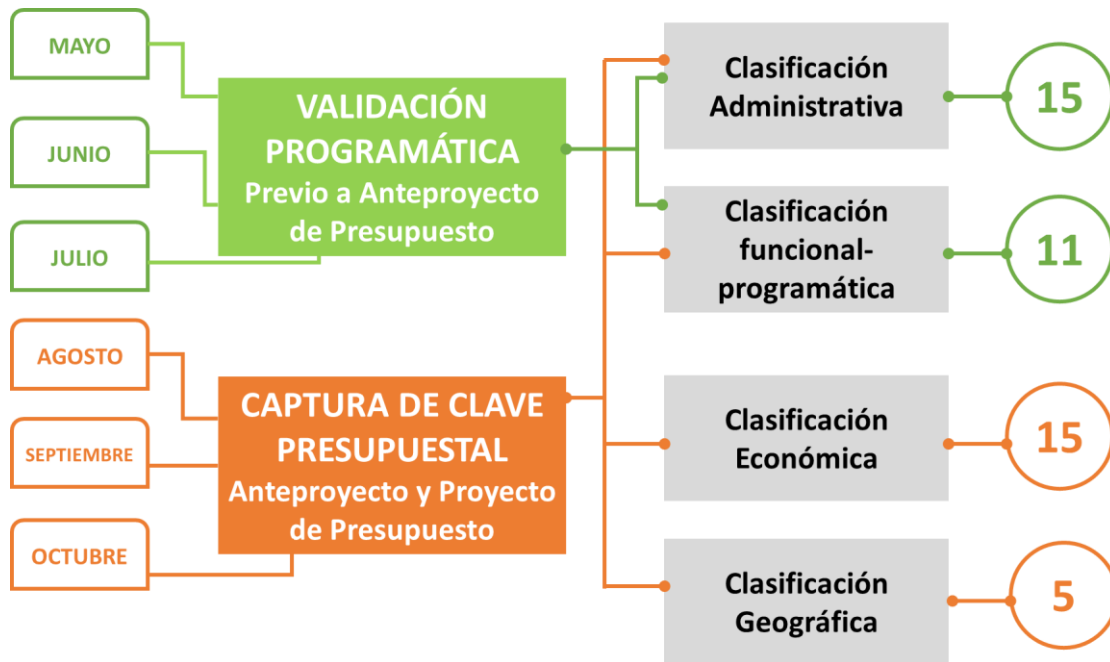


Proceso de Desarrollo y Validación de Claves Presupuestales

Para el ejercicio fiscal **2019** el proceso de validación de claves presupuestales se desarrollará de la siguiente manera:

1. Las Unidades Presupuestales, a través de las Áreas y Entidades Públicas Sectorizadas, realizarán la codificación perteneciente a la Clasificación Administrativa, la Clasificación Funcional-Programática de los Programas Presupuestarios y de elementos programáticos complementarios.
2. Se remite la codificación para su validación y carga al Sistema Estatal de Presupuesto basado en Resultados (SEPbR).
3. En el Anteproyecto de Presupuesto, conforme a lo codificado, las Unidades Presupuestales, a través de las Áreas y Entidades Públicas sectorizadas, llevarán a cabo la captura en el Sistema Estatal de Presupuesto basado en Resultados (SEPbR) de los componentes de la Clasificación Económica y la Clasificación Geográfica.

Diagrama 23. Cronograma de validación de claves presupuestales



Fuente: Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas del Estado de Jalisco (SEPAF)

La Validación de los Elementos Programáticos es un ejercicio encaminado a asegurar que los Programas Presupuestarios estén orientados a:

- La generación de Valor Público, es decir que aporta respuestas efectivas y útiles a las necesidades y demandas presentes y futuras de la población,
- Que existe una alineación entre la planeación y la programación,
- Que existen los elementos suficientes para el monitoreo y la evaluación,
- Que provee datos e información para medir el desempeño institucional,
- Que existe una contribución real al eje del desarrollo y tema central, indicadores y metas del Plan Estatal de Desarrollo Jalisco 2013-2033.

Para la entrega de los Programas Presupuestarios las dependencias y entidades utilizarán los formatos establecidos por la Dirección General de Programación, Presupuesto y Evaluación del Gasto Público para la realización de la Justificación de los Programas Presupuestarios y de la Matriz de Indicadores para Resultados, que es aplicable a todos los programas estatales y federales con incidencia en el territorio estatal y la alineación mediante la clave presupuestal.

Cuadro 13. Matriz de Indicadores de Resultados (Programa Presupuestario)

NIVEL	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES							MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
		NOMBRE DEL INDICADOR	FÓRMULA	FUENTES DE INFORMACIÓN	FRECUENCIA	META INSTITUCIONAL	META VALOR	UNIDAD DE MEDIDA		
FIN										
PROPÓSITO										
COMPONENTE										
ACTIVIDAD										

Fuente: Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas del Estado de Jalisco (SEPAF).

Justificación de Programas

Las Justificaciones de los Programas Presupuestarios deberán entenderse como aquellas que tienen el objeto de transparentar, describir y justificar la información de las acciones para la producción de bienes y servicios destinados a la solución de problemas públicos, así como orientar los programas presupuestarios a los objetivos planteados en el Plan Estatal de Desarrollo y que al menos deberán considerar la siguiente información:

I. Clave y nombre del Programa Presupuestario.

Indica la denominación con relación de la clave numérica del programa con el nombre del programa.

Ejemplo 16: Clave y nombre del Programa Presupuestario

Clave	Nombre del Programa Presupuestario
104	Presupuesto basado en Resultados

II. Alineación del programa respecto a la Categoría programática administrativa.

Refiere a la alineación entre el Programa Presupuestario con la Unidad Presupuestal, Unidad Responsable y la Unidad Ejecutora del Gasto que serán las responsables de cada uno de los componentes del programa.

Ejemplo 17. Alineación respecto a la Categoría Administrativa

N°	Nombre UP	N°	Nombre UR	N°	Nombre UEG
03	Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas	215	Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas	00100	Dirección General de Programación, Presupuesto y Evaluación del Gasto Público

III. Alineación del programa respecto a la Categoría programática funcional-programática.

Señala la afinidad del Programa Presupuestario con la finalidad, función y sub-función de acuerdo a la categoría programática funcional.

Ejemplo 18. Alineación respecto a la Categoría funcional-programática

N°	Finalidad	N°	Función	N°	Sub-Función
1	Gobierno	5	Asuntos Financieros y Hacendarios	2	Asuntos Hacendarios

IV. Alineación del Programa con el Plan Estatal de Desarrollo y con los Planes Institucionales.

Identifica a nivel programa la siguiente alineación:

- a. Eje de Desarrollo
- b. Programa Sectorial
- c. Tema Central
- d. Objetivo de Desarrollo
- e. Estrategia de Objetivo de Desarrollo

Ejemplo 19. Alineación respecto a la Categoría Sectorial

Eje	Programa Sectorial	Tema Central	Objetivos de Desarrollo PED	Estrategia de Objetivo de Desarrollo
Tema Transversal	Desarrollo institucional y gobierno efectivo	Gestión Pública	O25 Mejorar la efectividad de las instituciones públicas y gubernamentales	OD25E3 Incrementar la disponibilidad de recursos financieros, y mejorar su uso y asignación

- f. Vinculación del Programa Presupuestario con el Plan Institucional.

Ejemplo 20. Vinculación del Programa Presupuestario con el Plan Institucional

Plan Institucional
Instituciones confiables y efectivas

V. Marco Normativo.

Se utiliza la siguiente regla de sintaxis, de forma general y aplica para todas las dependencias, sin embargo, también hay que anexar marco normativo adicional o específico aplicable que pudiera existir.

Con fundamento en el Artículo 15 Fracción VI de la Constitución Política del Estado de Jalisco; 19, 20, 101, 102 y 103 de la Ley de Presupuesto, Contabilidad y Gasto Público del Estado de Jalisco; 4 Bis, 15, 20, 20 Bis, 21 y 22 de la Ley de Planeación para el Estado de Jalisco y sus Municipios; *Texto referente a un documento normativo específico relacionado al Programa Presupuestario.*

Ejemplo 21. Marco Normativo

Marco Jurídico

Con fundamento en el Artículo 15 Fracción VI de la Constitución Política del Estado de Jalisco; 19, 20, 101, 102 y 103 de la Ley de Presupuesto, Contabilidad y Gasto Público del Estado de Jalisco; 4 Bis, 15, 20, 20 Bis, 21 y 22 de la Ley de Planeación para el Estado de Jalisco y sus Municipios; 3, 10 Fracción III de la Ley Orgánica del Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; y 57 del Reglamento Interno de la Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas;

VI. Identificación y Descripción del Problema:

a) Objetivo General Del Programa.

Es el texto identificado como el Resumen Narrativo a nivel Fin dentro de la Matriz de Indicadores para Resultados. Que describe el objetivo final hacia el cual se orientan los esfuerzos del Programa Presupuestario.

Gobierno del Estado de Jalisco
Proyecto de Presupuesto de Egresos para el Ejercicio Fiscal 2016
MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

Programa presupuestario: 104 Coordinación y Seguimiento Programático Presupuestal

Unidad Presupuestal: 03 Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas

Unidad Responsable: 00 Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas

Unidad Ejecutora del Gasto: 00100 Dirección General de Programación y Presupuesto

Nivel	Resumen narrativo	Indicador						Medios de verificación	Supuestos
		Nombre del indicador	Fórmula	Fuentes de información	Frecuencia	Meta	Unidad de medida de la meta		
Fin	Contribuir a incrementar las capacidades institucionales de la administración pública mediante la vigilancia y adecuación necesaria observando los principios de austeridad, disciplina presupuestal y demás disposiciones aplicables para obtener resultados que aumenten el bienestar de las personas.	Posición en el Índice de Información Presupuestal Estatal	aplicación de la metodología de análisis del incumplimiento arrieros para el (IPI)	Página Oficial Instituto Mexicano para la Competitividad A.C. http://imco.org.mx	Anual	1.00	Posición	Página Oficial Jalisco: https://sepan.app.jalisco.gob.mx/mid/pane/Ciudadano	Existen condiciones estables en términos políticos, económicos y sociales
Propósito	El gasto administrativo, programático y presupuestal cuente con la vigilancia y adecuación necesaria para que la Administración Estatal sea eficiente, observando los principios, de austeridad, disciplina presupuestal y demás disposiciones aplicables.	Porcentaje de adecuaciones presupuestales realizadas en el presente ejercicio fiscal respecto al año inmediato anterior	$(\text{total de adecuaciones presupuestales} / \text{total de adecuaciones presupuestales}) \times 100$	Dirección General de Programación y Presupuesto	Semestral	20.00	Porcentaje	http://separ.jalisco.gob.mx	Existe un contexto económico de la entidad adecuado
Componentes	C1 Programas presupuestarios supervisados	Porcentaje de Seguimiento de Programas Presupuestarios	$(\text{sumatoria de programas presupuestarios a los que se le da seguimiento} / \text{sumatoria de programas autorizados}) \times 100$	Dirección General de Programación y Presupuesto	Mensual	100.00	Porcentaje	Reporte de la Dirección de Programación	El presupuesto de egresos 2014 se autoriza por el H. Congreso del estado
Actividades	Asesoramiento a las Dependencias del Poder Ejecutivo y Organismos Descentralizados	Total de Informes mensuales de avance programático	$(\text{informe n} + \text{informe n} + \text{informe n})$	Dirección General de Programación y Presupuesto	Mensual	372.00	Informe	Reporte de la Dirección de Programación	El Sistema Integral de Información Financiera genera la información de manera correcta

b) Magnitud del Problema

Define a detalle la problemática existente que identifica la situación que justifica la intervención del gobierno.

Ejemplo 22. Magnitud del Problema

Magnitud del Problema
La magnitud del problema es: <input checked="" type="checkbox"/> Mejorable <input type="checkbox"/> En riesgo <input type="checkbox"/> Grave
<p>El término hacienda pública abarca tanto los ingresos como los egresos públicos y su ciclo presupuestario, cuyo proceso es el de planeación, programación, presupuestación, control y evaluación. En Jalisco, durante los últimos años se ha buscado que el presupuesto tenga un enfoque de resultados. Éste es quizá uno de los retos más ambiciosos, no sólo para el estado sino para todos los gobiernos de México. El tránsito hacia este nuevo esquema requiere de una hacienda pública balanceada. Para ello, es necesario fortalecer la capacidad fiscal y la transparencia presupuestaria.</p>

Se considera el comportamiento y la evolución del problema preferentemente desde los últimos 5 años hasta el presente año, tomando como instrumento de consulta la problemática detectada y/o los Diagnósticos considerados en el Plan Estatal de Desarrollo Jalisco 2013-2033.

Asimismo, se sugiere consultar el documento relacionado al Programa Sectorial y al Plan Institucional en que se alinea el Programa Presupuestario. En esta sección se presenta información cuantitativa.

Ejemplo 23. Comportamiento y evolución del problema

Comportamiento y Evolución del Problema
<p>La determinación de una estrategia para impulsar un crecimiento en la productividad de las dependencias, organismos y entidades del Gobierno del Estado de Jalisco, conllevaría a una mayor igualdad de oportunidades entre la ciudadanía y mejores resultados de gobierno. En materia de presupuestación por resultados y evaluación del desempeño ha tenido como propósito mejorar la eficiencia y eficacia del gasto público, asignándolo en función de los objetivos prioritarios de la acción gubernamental.</p> <p>El Índice de Información Presupuestal Estatal (IIPE) es una medición que realiza el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO) desde 2008. El IIPE es una medición que contempla un catálogo de rubros de información presupuestal, que se aplica anualmente sobre la información contenida en el Decreto del Presupuesto de Egresos y la Ley de Ingresos. Jalisco se ha ubicado en las siguientes posiciones en las mediciones: 2008, 5to lugar; 2009, 1er lugar; 2010, 1er lugar; 2011, 2do lugar; 2012, 4to lugar; 2013, 3er lugar; 2014, 2015 y 2016 1er lugar. También se estableció un sistema de evaluación y control que permite contar con información de desempeño de las instituciones públicas y apoyar la toma de decisiones.</p>

- c) Justificación de la modificación programática (en los casos en el que el programa se haya modificado a partir de una fusión de programas).

VII. Alineación del Programa con el Plan Nacional de Desarrollo y Objetivos de la ONU.

Se debe especificar la relación de qué metas y objetivos del Plan Nacional de Desarrollo contribuye el Programa Presupuestario.

Además, indicar a qué Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU contribuye el Programa Presupuestario.

Ejemplo 24. Alineación del Programa con el Plan Nacional de Desarrollo y Objetivos de la ONU.

Objetivo del Desarrollo	Meta1	ObjetivoPND1.1	ObjetivoPND1.2	Objetivo1onu
Mejorar la efectividad de las instituciones públicas y gubernamentales	Gobierno Cercano y Moderno	6.4 Garantizar el acceso a la información y a la protección de los datos personales, fomentando la rendición de cuentas.	6.6 Consolidar un gobierno que sea productivo y eficaz en el logro de sus objetivos, mediante una adecuada racionalización de recursos, el reconocimiento del mérito, la reproducción de mejores prácticas y la implementación de sistemas de administración automatizados.	16. Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y crear instituciones eficaces, responsables e inclusivas a todos los niveles

VIII. Población potencial

Es el Área de atención que permita delimitar la población potencial. Se refiere a la **cuantificación** de la población total que presenta la necesidad o problema que justifica la existencia de un programa y que, por lo tanto, pudiera ser elegible para su atención.

Se utiliza la siguiente estructura o regla de sintaxis:

Se establece como: ***“población potencial” + “características específicas”.***

Descripción de la metodología para su cálculo o identificación.

Se cuantifica que la población potencial es /son ***“Número absoluto” + “población o área de enfoque potencial”***

Ejemplo 25. Población Potencial

Población Potencial
Se establece como: Las Dependencias y Entidades de la administración pública Estatal que establecen metas y objetivos vinculados al Plan Estatal de Desarrollo y reciben asignaciones presupuestales.

Ejemplo 26. Población Potencial

Población Potencial
Se establece como: Artesanos que requieren apoyos en verificación artesanal, apoyos a la producción, participación en ferias y exposiciones, diseños a productos artesanales, capacitaciones, registro de marcas, registro de sociedades cooperativas y cértamenes artesanales.

IX. Población objetivo

Es el Área de atención que permita delimitar la población objetivo. **Cuantifica** la Población que un programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad.

En la Matriz de Indicadores para Resultados, a nivel Resumen Narrativo del Propósito, se identifica la población objetivo del programa. Donde se especifica a detalle las características sociodemográficas, geográficas, culturales, educativas, de género y/o que contemplen criterios de inclusión o exclusión.

Utiliza al comienzo de esta sección la siguiente estructura o regla de sintaxis:

Dirigido a *“población objetivo” + “características específicas”*, a través de la generación de:

- *“Número absoluto” + “población objetivo o área de enfoque potencial y atendida”*

Ejemplo 27. Población Objetivo

Población Objetivo
Dirigido a las entidades públicas de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, Órganos Autónomos, Organismos Públicos Descentralizados y Fideicomisos Públicos que establecen metas y objetivos vinculados al Plan Estatal de Desarrollo y reciben asignaciones del Presupuesto de Egresos del Estado de Jalisco, a través de la generación de:
La primera posición de las Entidades públicas de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, Órganos Autónomos, Organismos Públicos Descentralizados y Fideicomisos Públicos; implementados con un Sistema de Evaluación del Desempeño, un Presupuesto de Egresos aplicado con base a resultados, la presentación del Proyecto de Presupuesto de Egresos de forma integrada para su Autorización al H. Congreso del Estado y el Control y evaluación financiera realizada a partir de avances presupuestales.

Ejemplo 28. Población Objetivo

Población Objetivo
<p>Dirigido a los artesanos originarios y/o residentes del estado de Jalisco que se encuentren verificados e inscritos en el padrón del Instituto de la Artesanía Jalisciense a través de la generación de:</p> <p>1000 artesanos originarios y/o residentes del estado de Jalisco que reciben apoyos para áreas de exhibición, piso, diseño, montaje en ferias, exposiciones y apoyos de diseños de productos, empaque, embalaje, etiqueta y catálogos artesanales.</p>

Tipo de apoyo (económico, especie, infraestructura, servicios y/u otros)

Son los bienes y servicios entregados por el programa además menciona la descripción de los mismos buscando responder a las siguientes preguntas ¿Qué se otorga?, ¿a quién?, ¿para qué?

Utiliza la siguiente estructura o regla de sintaxis:

<p>El otorgamiento de apoyos a <i>Población objetivo</i>, tales como:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>“Apoyo + económico, en especie, en servicio, en infraestructura + característica específica del apoyo”</i>

Ejemplo 29. Tipo de Apoyo

Tipo de Apoyo
<p>El otorgamiento de apoyos a ciudadanos, dependencias y/o entidades y tomadores de decisión, tales como:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Apoyo en servicios de asesoría técnica en materia de monitoreo y evaluación de indicadores y programas públicos. • Apoyo en servicios de información pública a través de medios electrónicos de fácil acceso para su consulta y análisis.

Componente	Tipo de apoyo	Descripción de apoyo
Acciones de Prevención Universal, Selectiva e indicada en la población general para la atención integral de las adicciones, realizadas.	En Especie	Aplicación de tamizajes o encuestas para la identificación de personas que sufren adicciones. Se imparten pláticas informativas a hombres y mujeres de 12 años en adelante para el cuidado de la

	salud, de sustancias psicoactivas y campañas de prevención de alcohol, tabaco y otras drogas
--	--

X. Relación con otros programas presupuestarios.

Es la especificación que relaciona si el programa tiene relación con otros programas presupuestarios dentro la misma UR o de otras Unidades Presupuestales, directa o indirectamente.

XI. Alineación con el programa público.

Es la relación con la estructura programática que identificará el programa público sólo a nivel Programa Presupuestario o Componente (MIR).

XII. Identificación en el Padrón de Beneficiarios del Gobierno del Estado.

Es donde se señala con la respuesta dicotómica SI/NO. La Unidad Ejecutora del Programa Presupuestario es la responsable de la veracidad de su respuesta. Se solicita verificar la autenticidad de la información en el sitio web: <http://padronunico.jalisco.gob.mx/>

Ejemplo 30. Padrón de Beneficiarios

Identificación Padrón de Beneficiarios	Identificación Padrón de Beneficiarios
SI	NO

Lineamientos Generales de Presupuestación

Los criterios y reglas de presupuestación se comunicarán antes del inicio de captura del Anteproyecto de Presupuesto.

Referencias bibliográficas

Aldunate, E., & Córdoba, J. (2011). Formulación de programas con la metodología de marco lógico.

Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES), Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

Cámara De Diputados Del H. Congreso De La Unión. Ley General de Contabilidad Gubernamental.

Recuperado a partir de www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGCG.pdf

Cámara De Diputados Del H. Congreso De La Unión. Ley de Austeridad y Ahorro del Estado de Jalisco y sus Municipios

Gubernamental. Recuperado a partir de www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGCG.pdf

CONEVAL. (2013). *Sistema de Evaluación del Desempeño*. Mexico.

Congreso del Estado de Jalisco. Ley del Presupuesto, Contabilidad y Gasto Público del Estado de

Jalisco. Recuperado a partir de

<http://congreso.jalisco.gob.mx/BibliotecaVirtual/busquedasleyes/Listado.cfm#Leyes>

Congreso del Estado de Jalisco. Reglamento de la Ley del Presupuesto, Contabilidad y Gasto Público

del Estado de Jalisco. Recuperado a partir de <http://congreso.jalisco.gob.mx/>

Congreso del Estado de Jalisco. Ley de Planeación para el Estado de Jalisco y sus Municipios.

Recuperado a partir de

<http://congreso.jalisco.gob.mx/BibliotecaVirtual/busquedasleyes/Listado.cfm#Leyes>

Diario Oficial de la Federación. Acuerdo por el que se emite la Clasificación Funcional del Gasto.

Recuperado a partir de

www.hacienda.gob.mx/Egresos/PEF/programacion/programacion_2014/clas_funcional_gasto.pdf

INEGI. (2014). *Datos varios*. Recuperado a partir de www.inegi.gob.mx

Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES). (2004).

Metodología de Marco Lógico. Recuperado a partir de <http://www.ilpes.org>

OCDE. (2002). *Glosario de términos sobre evaluación y gestión de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos*. París: OCDE.

OCDE. (2007). *Performance Budgeting in OECD Countries*. Paris. Recuperado a partir de www.sourceoecd.org/finance/9789264034037

Public Expenditure Financial Accountability (PEFA). (2005). *Marco de referencia para la medición del desempeño en materia de Gestión de las Finanzas Públicas*. Washington, D.C.: Banco Mundial.

Robinson, M. (2013). Manual sobre la elaboración de presupuestos basados en resultados. Centros Regionales de Aprendizaje sobre Evaluación y Resultados (CLEAR).

Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP). (2013). Lineamientos para la construcción y diseño de indicadores de desempeño mediante la Metodología de Marco Lógico. Diario Oficial de la Federación.

Secretaría General de Gobierno. (2013). *Plan Estatal de Desarrollo Jalisco 2013-2033* (p. 804). Jalisco, México: Dirección de Publicaciones del Gobierno del Estado de Jalisco. Recuperado a partir de <http://sepaf.jalisco.gob.mx/gestion-estrategica/planeacion/ped-2013-2033>

SHCP, CIDE, & CLEAR. (s. f.). *Metodología de Marco Lógico (MML) y Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)*. México.

SHCP, Secretaría de la Función Pública (SFP), & CONEVAL. (2011). Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados. Recuperado a partir de www.shcp.gob.mx/EGRESOS/PEF/sed/Guia MIR.pdf